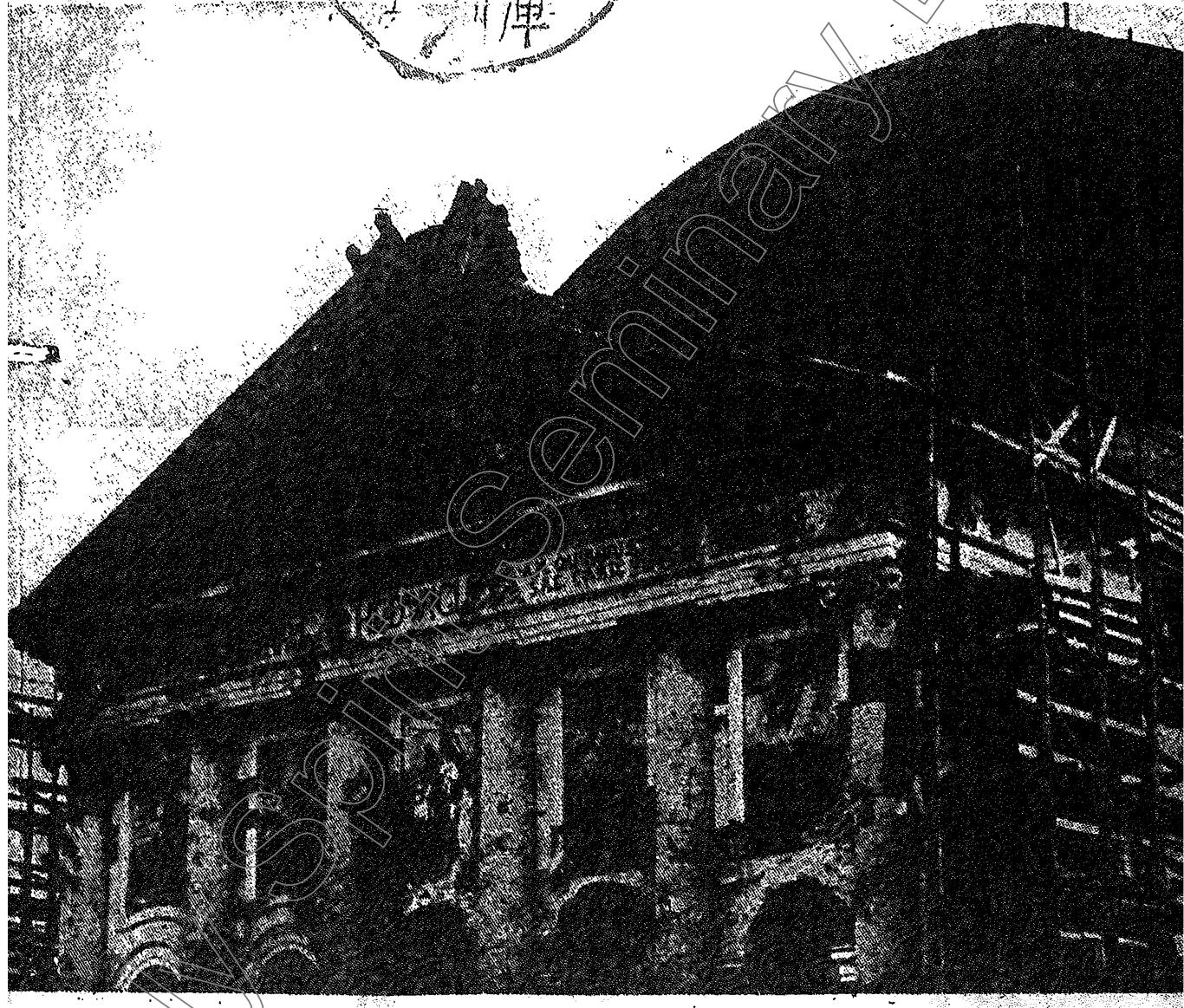
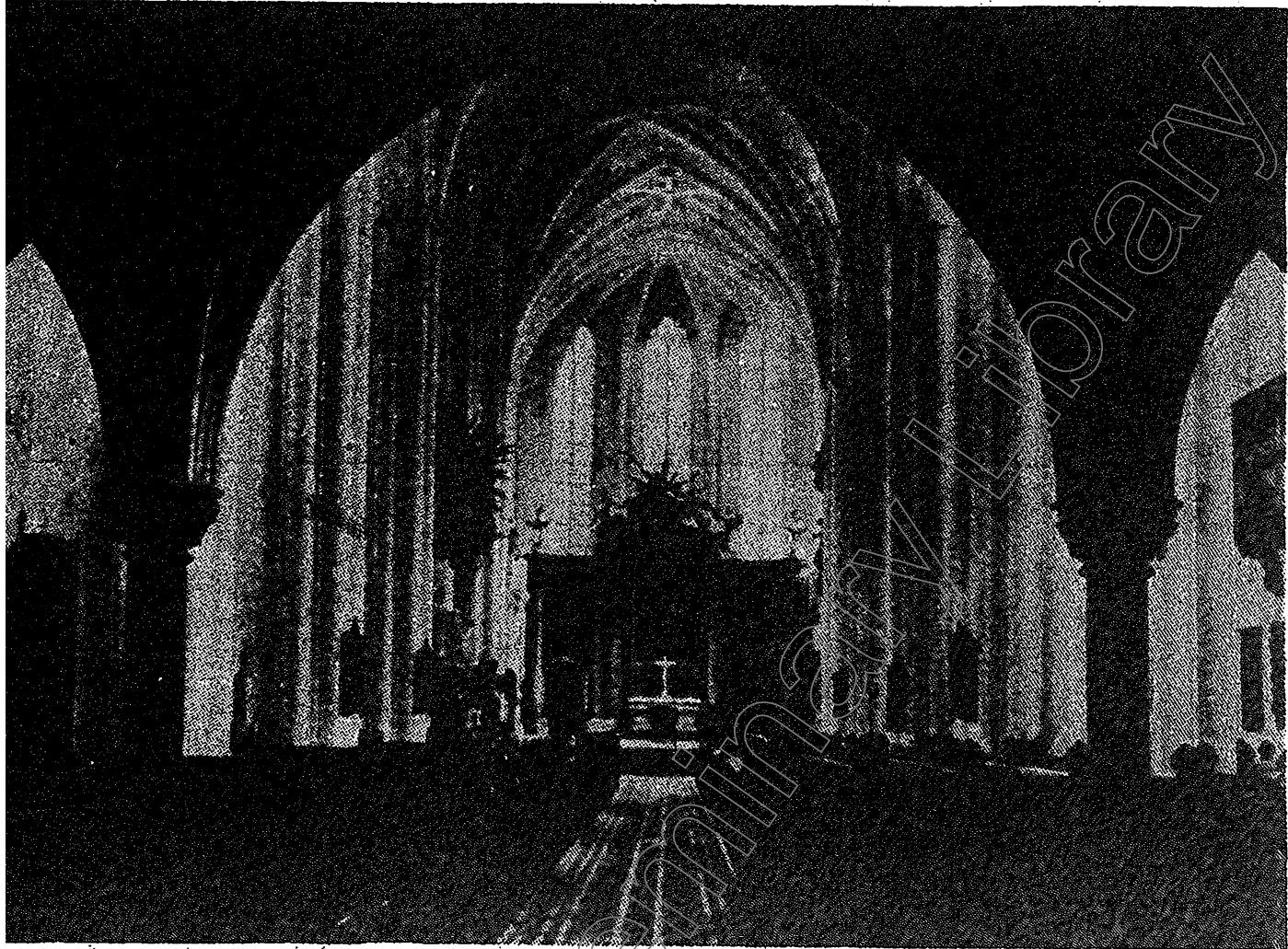


Holy Spirit Seminary Library



HOL
W

3
1958



德國柏林市的瑪利恩聖堂內景

封面：德國柏林市的聖海德威格主教座堂（德意志民主共和國政府協助
修繕時攝）

1958年第3期(總第156期)目錄

半月談：堅決粉碎羅馬教廷利用祈禱為名 進行反動政治宣傳的陰謀.....	(2)
我們要不要黨的領導?	姚正一 (4)
彻底粉碎右派分子利用有神無神為借口 反對共產黨領導的陰謀.....	楊鄰德 (8)
駁天主教內右派的謠言.....	王學明 (12)
只有站穩中國人民立場，中國天主教會 才能走上獨立自主的道路.....	姜建文 (14)
向羅馬教廷的反動政治陰謀回擊!	(17)
從上海土山灣印書館出版的1958年度拉丁文日課年曆 (Ordo)的反動意向談起	李德培 (18)
充滿了反動政治氣味的1958年“祈禱總附意”.....	柯林 (20)
講道台：聖母獻耶穌于主堂的三樣祭獻.....	王多默 (23)
貫徹中國天主教友代表會議精神，積極開展社會主義學習 津市社會主義學習獲得巨大勝利.....	(27)
成都市舉行教友代表會議.....	(29)
廈門市教友代表會議閉幕.....	(31)
福州市傳達會議勝利閉幕	(33)
河南信陽市社會主義學習勝利結束.....	(35)
南通專區召開天主教人士座談會.....	(35)
汕头舉辦社會主義教育學習班.....	(36)
貴陽市神長教友開始社會主義學習.....	(38)
我的檢討.....	樊恒安 (39)
金蘋果.....	(41)
教廷與美帝國主義相勾結支持蔣介石發動內戰.....	本刊資料室 (43)

廣
報

(半月刊)

1958年第3期(總第156期)
1958年2月1日出版

定價：每冊1角

訂閱價目

編輯兼出版者	天津市天主教教友	3個月 6期 0.60元
	愛國運動促進會	6個月 12期 1.20元
	(天津市新华區西寧道9號)	1年 24期 2.40元
印 刷 者	天津聯合印刷廠	(外埠平寄不加郵費)
(天津市河北區復興道90號)		(國外及挂号另計)

天津市郵局新聞稿件零寄整付登記許可証第40号

堅決粉碎羅馬教廷利用祈禱爲名進行反動政治宣傳的陰謀

本刊上期发表了汉阳教区朱运广代理主教的“抗議和揭发上海土山灣印書館利用1958年的‘Ordo’傳播梵蒂岡的政治毒素”和长沙教区李毅神父的“这是什么祈禱附意”兩文，引起广大爱国神长教友的响应。罗馬教廷这一利用宗教形式达到反动政治目的的阴谋，象过去許多反动政治活动一样，遭到了中国爱国神长教友的迎头痛击。罗馬教廷利用祈禱宗会的每月“祈禱总附意”进行反动政治宣传这一事实，进一步說明了罗馬教廷坚决与美帝国主义相勾結，反对和平、民主、社会主义阵营以及殖民地国家的人民的反动政治态度；更使我們認清了罗馬教廷的反动政治本質，和它利用宗教达到反动政治目的的卑劣手段。

目前我国各地的神长教友，通过中国天主教友代表會議的传达，正在进行社会主义学习，其目的就在于提高政治觉悟，明辨大是大非，在兩条道路的問題上坚定自己的立場与态度，正在这个时期，罗馬教廷又向我們进行了一次反扑。这是对每个神长教友的一次新的考驗：是贊成教廷的这种做法呢，还是坚决反对教廷这样的做法呢？

在本期內，我們怀着崇敬的心情发表了上海教区張士琅代主教和贵阳教区邓汲謙代总主教对內容反动的“祈禱总附意”

采取措施的消息。張士琅代主教已下令廢止帶有反动政治意味的“祈禱總附意”的1958年Ordo；鄧汲謙代主教命令全教區的神父們不得遵照這些“祈禱總附意”祈禱；並宣布了為祖國建設、世界和平以及聖教廣揚而祈禱的正確意向。兩位代主教對羅馬教廷這一反動措施所持的嚴正態度代表了廣大愛國神長教友應有的立場。這一愛國愛教的正義行動必然會得到全國神長教友的熱烈擁護。從這裡我們也可以清楚地看出，今天中國的神長教友是不可侮的，羅馬教廷的任何政治陰謀，都將在我們面前原形畢露，徹底破綻。

中國天主教友代表會議的決議嚴正地指出，對於教廷利用任何宗教名義進行的反動政治活動，我們要堅決地反對。羅馬教廷一貫進行的敵視中國人民的政治活動，最慣于使用的手段是塗上了一層宗教的保護色。對這一點，我們早有認識，如教廷曾命令我們以精神和体力來反抗人民政府，甚致“流血致命”，不也是以保護“信德”為借口嗎？教廷所規定的今年3月份的“祈禱總意”——“為教宗的公共意向和特殊意向祈禱”，看來似乎是純宗教性的；但在實際上，教宗的“意向”是什麼呢？那就是“為在福摩薩（台灣）的教會祈禱”（12月份“祈禱附意”）；是“求使人類覺察和厭棄馬克思主義的敗壞和危險”（8月份的“祈禱總意”）；是“求使中國人的宗教本質，不為無神唯物論所敗壞”（2月份“祈禱附意”）……這是什麼“意向”？這是否認台灣為中國的領土，是挑撥中國神長教友反對共產黨的領導的政治企圖，這其中毫無宗教氣味。我們在這裡正告羅馬教廷：台灣是中國的神聖領土的一部分，中國神長教友堅決擁護共產黨的領導，任何的詭計都是永遠也不能得逞的。

事實說明羅馬教廷對中國神長教友的這一次的政治挑撥，根本不是什麼宗教問題，而是政治問題。我們全國愛國的神長教友，必須擦亮眼睛，站穩立場，徹底揭穿羅馬教廷的任何形式的政治陰謀，堅決給予沉痛的打擊。羅馬教廷的反動政治阴谋，必然要遭到可恥的失敗。

我們要不要黨的領導？

大同教區神父 姚 正 一

中國天主教友代表會議決議中指出：“我們的信仰和宗教生活受到人民政府的切实保護和尊重。因此，我們從愛祖國愛教會的良知出發，衷心擁護中國共產黨和人民政府，堅決走社會主義道路。”但是，仍有人說：“社會主義能擁護，但不能擁護共產黨的領導，因為黨是無神論者。”那末，究竟我們要不要共產黨的領導？換言之，共產黨能不能領導宗教？如何領導宗教？對這一問題我發表一點個人的意見，不正確處，希讀者批評指正。

只有共產黨的領導，才能走社會主義道路

首先我們應當清楚地認識到，社會主義制度是共產黨的主張，只有共產黨領導，才能走社會主義道路，才能建設社會主義社會。事實上中國共產黨為了給社會主義制度鋪平道路，几十年來就拋頭顱，洒鮮血，犧牲了無數的革命先烈，才創造出今天偉大的事業。全國人民

幾年來在中國共產黨的領導下，過着幸福美滿的生活，而中國呢，也由一個貧窮落后的半殖民地國家，變成了獨立、自由、富強、統一的新中國了。六億人民都像愛護眼珠一樣地愛護着黨，堅決地擁護着黨的領導。他們在黨的領導下，日以繼夜地，以忘我的勞動熱情，為了自己同下一代的更大幸福，為了祖國社會主義的美景勞動着。中國天主教友與全國人民一樣地生活在幸福的土地上，享受着同樣的權利和共產黨給帶來的勝利果實。中國天主教友是六億人民的一部份，與六億人民是休戚相關、命運相連的。我們除却多了一層信仰關係外，除却多了一種升天堂救靈魂的願望外，除了與共產黨的宇宙觀不同外，再無一絲特殊。我們也應該而且事實上也在日夜希望着祖國的富強獨立，生活的幸福美滿，我們不是在為了失掉伊甸園的幸福生活而傷懷么？我們不是在不斷地以“今日與我我日用糧”的禱聲，呼求天主賜予我們美滿的生活么？那

末，既然共产党领导我們走向幸福，又有什么理由不拥护他的領導呢？

共產黨不信神，但干涉人們的信仰

或曰：“共产党是无神論者。”是的，共产党确实是无神論者，是絕對不信神的；但是我們不要忘記的是：共产党是历史唯物論者，換言之，是对一切事物本着实事求是的精神，从广大人民的利益出发来处理的，因此对宗教的处理是根据历史的客觀条件，照顧人民的需要的。因而它虽是无神論者，却并不反对我們信神，它尊重我們的信仰，照顧我們的宗教生活，已經是几年来每个教友亲身体驗到的事實；在宇宙觀這一問題上，是本着求同存異的原則与我們互相尊重和平相处的。如果有人硬要把宣傳唯物主義說成是消灭宗教的措施，那末，其他宗教难道不是与我們的教义教規不相同甚而反对着么？我們能不能把宣傳其他任何宗教都說成是消灭天主教的措施呢？如果这样，这豈不是形成了意识形态上的專制了么？这豈不是形成了只許我們街头放火、不許別人家內点灯的局面了么？

所以只要是善良的中国天主教友，而不是別有用心的人，或者甘于充当帝国主义帮凶的敗类，甘于出卖祖國利益、民族存亡的反革命，在走社会主义道路上，就不能不拥护共产党的领导。

从宗教的本身利益來說，中国天主教友在走社会主义道路上也不能不拥护共产党的领导。尤其近百年來，傳教自由隨着不平等條約踏入中国的領土后，扩展基督神國的神圣事業，变成了帝国主义侵略中国的重要措施之一。外籍傳教士披着基督使者的外衣，充当帝国主义的先锋队。这就不能理解在清朝時代的47件重大教案中，牽涉天主教的就有39件之多，甚至連曾經借助外国势力鎮压太平天国革命的汉奸曾国藩都有些看不过眼。他在同治九年（1870）上了一道奏折，內中就有这样的一段：

“自中外通商以来，各国皆相安无事，唯法国以傳教一节，屡滋事端。即各教流傳，如佛、道、回等教，民間皆安之若素，虽西人之耶穌教亦未嘗多事，唯天主一教，屢滋事端。非偏有愛憎也，良由法人之天主教但求从教之众多，

不問教民之善否。其收入也太濫，故从教者良民甚少，莠民甚多。詞訟之无理者，教民則抗不遵斷；賦役之应出者，教民每抗不奉公，凡教中犯案，教士不問是非，曲庇教民；領事亦不問是非，曲庇教士。遇有民教爭斗，平民恒屈，教民恒勝。教民勢燄愈橫，平民憤郁愈甚。有極必發，則聚眾而群思一逞。”（“同治朝籌辦夷務始末”，卷七十六）

仅此数語，足見当时帝国主义分子仰仗其本国势力是何等地穷凶极惡，蠻橫无理了。同时也可以使我們理解到他們之所以来中国，究竟是为了什么。基督的神國如果仅靠这帮伪善的法利賽徒，还能有开扩的一日么？我們教中的爱国爱教之士，曾几次掀起了反帝高潮，但是由于当时国家处于半殖民地的状态，政府是腐败无能，无人肯于支持我們，終归是失敗了。解放以后，我們在共产党的支持下驅逐了教会內的帝国主义分子，使中国教会从帝国主义分子的統治下解放出来，恢复了它的純洁面目。从此人民群众对我们有了諒解，开始尊重

了我們的信仰。如果没有共产党的领导与支持，教会內的帝国主义分子不会放弃統治权，教会內的反革命分子也不会清洗出去，人民群众对我们不会信任，教会也永久不会有光明的前途。何况即使在驅逐了帝国主义分子之后，我們中間仍有些人还在社会主义的光明大道上徘徊彷徨，犹疑不定，帝国主义的思想毒素仍然在头脑內不断作怪，致使对共产党总有点疑神疑鬼。然而党在不断地、耐心地教育我們，使我們既能愉快的过宗教生活，又能积极地走社会主义道路。那末，为什么不拥护共产党的领导呢？

黨在哪些方面來領導我們？

那末，党究竟如何領導我們呢？在那些方面來領導我們呢？我認為，党对天主教的领导：①是政治性的，是在政策法令上的领导，特別是以宗教政策來領導宗教。这种领导是共产党以执政党的地位來貫彻宗教政策，絕不是像費特通訊社1957年7月13日破坏爱国会的电訊中所造謠誣蔑的那样，把党对宗教的领导說成是共产党在“統治”宗教。②党对宗教的领导是政府对社

会团体的領導，即是把宗教作为社會團体來看待，对它進行登記以便加以保护。①党在思想上也應該領導。这里所謂的“思想領導”，並不意味着共产党將要領導我們的宇宙觀，如同費特通訊社謹蔑的那样：

“一个馬克斯主义的党派和政府，他們主要的念头是把灵魂中連神的觀念一起根除”；“把教会隸属于无神政府，其最終目的就是根絕教会”；而是帮助我們提高爱国主义思想、社会主义覺悟。在这方面，党是能够而且應該領導我們的，我們也應該服从党的領導。至于宇宙觀一节，党是从来不干涉的。只要我們信，党就坚决保护我們信的权利。④党对教会的領導并不包括教会的事务，对教会的一般教务党是不加过問的。然而，有些事务是与地方治安有关，例如圣体遊行等，或者是教会领导以行使教会职权为名达到政治目的（如借調動人事来打击爱国的神職人員）等，党就不能不过問，因为这些已超出了宗教活動的范围，是政治活動了。我們的宗教活動應該是合法的、公开的、正当的、正常的。所以一切非法的、秘密的、反常的宗教活動，都不能說成是純宗教的活動。除上述几点

以外，我認為，党在純信仰的事情上不能領導我們，如党不能給我們講解教义，定立教規，制定礼仪。事实上，党也从来没有做过这样的事。

共產黨沒有利用宗教的必要和理由

有人認為，資產階級利用宗教來卫护他們的阶级利益，同样共产党也在利用宗教來达到其政治目的。費特通訊社就这样謹蔑說：“在爱国的名詞下有着与爱国兩字毫不相干的目的”，“利用神圣的含义以遂其不良之目的”。事实上，我們知道，共产党之所以要領導宗教，其原因是由于宗教界人士也是六亿人民的一部份，是建設社会主义的一支力量。共产党之最終目的是在人間建立起幸福的乐园。只要一切为建設社会主义可以团结的力量，共产党就要竭力团结他們，正由于此，才要領導宗教，絕沒有利用宗教的一点蛛絲馬跡，因为共产党并不把宗教当做社会主义社会的事业，也不把它看做建設社会主义社会的因素。宗教本身并不能推動社会主义社会的进步，絕沒有利用的必要与理由。（下轉第16頁）

徹底粉碎右派分子利用有神無神 爲借口反對共產黨領導的陰謀

南京教區石鼓路本堂 楊 鄭 德

过去一年是不平常的一年。在这一年里面，我們国家除完成和超额完成了第一个五年計劃，取得社会主义建設的重大胜利外，更在政治战綫和思想战綫上进行了一次深刻的社会主义革命运动。目前，在全国范围内六亿人民已經取得反击资产阶级右派的决定性胜利，我們天主教內的反右派斗争的情况亦复如此。

天主教內的右派分子和其他各界的右派分子除在本質上相同外，在其他方面也有許多类似之点。其他各界的右派分子利用共产党整风机会猖狂进攻，而天主教內的右派分子也利用“鳴放”形式兴风作浪，其猖狂程度較之其他各界則有过之而无不及。其他各界的右派分子在向党进攻时多以其所从事的專业为保护色，而天主教內的右派分子則披上宗教外衣散布一系列反对共产党领导的妄語和謠言。由此可見，这些右派分子虽然所披的外衣不同，但反党反人民反社会主义的

目的則是完全一致的。

天主教內的右派分子反对共产党领导的鬼蜮伎倆，主要表現为强调和夸大有神和无神的矛盾，并且將它人为地駕于一切矛盾之上，作为处理一切問題的出发点。他們叫囂說：“有神与无神的矛盾是一个根本矛盾，这个矛盾不解决，一切問題都无从談起”；“有神与无神永远不能合作”；“无神不能领导有神”；“神职界如果說拥护共产党领导，就等于自己打自己的耳光”；等等。这些荒謬言論，由于抹上一层宗教色彩，乍一听來很容易使人們受其迷惑，誤認為右派分子所以反党反社会主义是从“爱教”出发的。其实，問題的真相完全不是这样的。

大家都清楚，我們天主教界和共产党人之間确实是存在着有神論和无神論的差別的，而这兩种对立的觀点也确实是不可以調和的。共产党人从来也不諱言自己在宇宙觀上是一个无神論者，而我們天主教

界也決不願意放弃和改变自己的信仰。所以，右派分子就利用这一点作为其向党、向人民、向社会主义猖狂进攻的資本，他們滿以为打出这張王牌就可以使其立于不敗之地了。但是，只要我們把問題揭开来一看，右派分子的阴谋就完全破产了。

右派分子的荒謬言論之所以站不住脚，在于：

第一，所謂有神与无神的矛盾，乃是属于哲学范畴的問題。它的存在，只是反映了人們对宇宙和人类的起源以及世界有无最高主宰者等問題的認識上的不同見解。这种不同見解如同人們在其他哲学問題上的不同見解一样，本是很平常的現象。只要持有不同見解的双方不压制对方的意見，不强迫对方放弃其原有的觀点，便可以絲毫也不影响他們在现实生活中的團結与合作。建国九年来，我們国家由于实行了宗教信仰自由的政策，从而使每一个公民都能有充分自由来选择自己的信仰，这样，就为在宇宙觀問題上持有不同見解的双方提供了互相團結与合作的良好的条件。在我們国家里，无神論者无权干涉有神論者相信天主或其他神祇，而有

神論者也无权强迫无神論者成为宗教信徒。如果从国家的角度來說，我們的国家虽然以信仰馬克思列宁主义的共产党来領導，但是国家并不强迫別人接受这种思想，更不是强迫宗教信徒相信馬列主义。所以，我国自建国以来持有不同宇宙觀的人們一直是團結与合作得很好的，我們宗教信徒的信仰是受到共产党人及其他非宗教信仰者的尊重的。只要看一下我們天主教友同非宗教信仰者一起在共产党領導下积极参加社会主义革命和社会主义建設的无穷无尽的事例，便可以雄辯地說明，所謂有神与无神的矛盾，絕不能够也絕不应该成为反对共产党領導和拒絕同共产党合作的理由。

第二，更有一点，是我們天主教界及其他宗教界所應該認識到的，便是我們今天所說的拥护共产党領導、和共产党合作，完全是一个政治性的問題。因為我們天主教的神长、教友，都是六亿人民的一分子，除开在信仰上存在差别外，其他方面则全都是同样的。特別是由于我們都具有热爱祖国的传统，都認識到只有走社会主义道路才能救中国，才能消灭剥削，消灭貧困，

給全国人民帶來幸福美滿的生活。所以，对于決定要否拥护共产党領導这样一个重大的政治問題，就必須排除信仰不同而可能造成的偏見，警惕右派分子及一切社会主义敌人的挑撥离間，坚持从爱国、爱社会主义的政治原則出发，坚持从六亿人民的利益出发。这个原則是絲毫也不能动摇的。肯定地說，如果沒有中国共产党的英明領導，則我們的国家就不可能独立，我們的国家就不可能富强，美好的社会主义前景就不可能变为現實。所以，为了六亿人民，为了全国的三百万天主教友，为了我們自己的肉身的幸福和灵魂的得救，我們必須將右派分子的反党讒言丢到垃圾箱去。我們認為拥护共产党的领导，在共同保卫祖国和建設社会主义的政治基础上同共产党人亲密合作，完全与我們的宗教信仰无关，完全与有神、无神的問題无关。假使我們真象右派分子所期望的那样，仅仅是因为在宇宙觀上的有神与无神的差別，而站到反党、反人民、反社会主义的立場上去，則不但对国家、人民犯罪，而且也違反圣教会“爱人如己”的教义和天主的誠命。

第三，尽管派右分子在所謂有

神与无神的問題上叫囂得那么厉害，但是只要我們冷靜地回溯一下历史，便不难看到这个問題并不是一个新問題，也并不是只有我們天主教界和共产党人之間所特有的問題，更不是在共产党成为执政党以后才出現的問題。据我国历史記載，这种关于有神和无神的爭論，早在几千年前就已经存在了，而且一直爭論到現在，今后也肯定还会长期地爭論下去。象我国古代的著名学者李耳、孔丘、王充、張橫渠等人的哲学思想中就已在不同程度上含有无神論的因素。南北朝时的学者范缜，还特別做了一篇“神灭論”的文章来宣傳其无神的觀点。“梁書”“范缜傳”里面說：“神論出，朝野證譁，子良（齐竟陵王名，篤信佛教，范缜曾在他手下做官）集僧難之，而不能屈。”后来連梁代的皇帝梁武帝都参加了辯論，发表了敕答臣下神灭論的文章。隨之王公朝貴六十三人皆答書拥护皇帝的難神灭論。此外，僧、俗知識分子法云、肖琛、曹思文等也写了神不灭論、難神灭論、重難神灭論等許多論文。可見当时对這個問題的爭辯是何等剧烈了。如果按照右派分子的輯選，有神、无神

双方在政治上必然是互相反对的，也就是说持有神論的天主教界一定要反对中国共产党，那末，以此类推，持神灭論的范鎮也必然要在政治上反对梁武帝和肖琛这班人了。但是，事实却完全不是这样的，那場辯論的結果，并沒有使范鎮成为封建社会的亂臣和賊子，而他和肖琛之間，即使在爭辯过程中也还保持着很好的亲戚关系。肖在其所著难神灭論的文章中一开头就說：“內兄范子鎮著神灭論，以明无佛，自謂辯摧众国，日服千人，予意犹有惑焉。”从这种口气里就根本嗅不到半点仇恨的味儿。所以，右派分子的一派妄語和讒言，是見不得事实的。

最后，我們还必須將問題拉回到分清兩类不同性質的矛盾这个大前提上来分析一下。我認為在今天的情况下，一方面，由于我們的国家是人民自己的国家，另一方面，由于中国天主教会經過几年来的反帝爱国运动，披着宗教外衣的帝国主义分子已被赶走，暗藏在教会内部的反革命分子也已基本肃清，因此，对于广大的爱国神长和教友來說，所謂有神与无神的矛盾已經完全属于人民內部矛盾的性質。當

然，我們也並不諱言，目前以及今后在这方面还可能發生一些問題，甚至在教会利益和国家利益之間还会存在一些矛盾，不看到这一点，也是不現實和不客觀的。但是有一个原則必須肯定而且也是完全可以肯定的，那就是上述這些問題或矛盾，都完全應該采取处理人民內部的矛盾的方法来进行解决。所以，这里面就根本牽涉不到要否拥护共产党领导以及能不能跟共产党合作的問題，因为后者是属于敌我矛盾性質的問題，兩者之間絲毫也不应混淆。一小撮右派分子所以要特別強調和誇大这一点来向共产党猖狂进攻，其目的也就是要欺騙群众將人民內部矛盾当做敌我矛盾來處理，从而使矛盾的性質轉化。显然，这种阴谋是應該彻底粉碎的。必須明确：在我們爱国的天主教人士和共产党之間并不存在任何敌我矛盾，所以，坚决拥护共产党领导，走社会主义道路已經是不成問題的了。恰恰相反，我們和一小撮右派分子之間的矛盾却道地地的是敌我矛盾的性質。右派分子的一切叫囂，只能代表他們一小撮資本主义走卒的梦想。

(下轉第13頁)

駁天主教內右派的謬言

內蒙呼和浩特教區總主教王學明

我們宗教界在學習了毛主席“關於正確處理人民內部矛盾的問題”演講，以及中國天主教友代表會議決議等後，揭發和批判了集寧教區以王國興等為首的反動小集團等右派言行。我感到這次學習使

我們受了一次社會主義教育，提高了我們分辨大是大非的能力。我衷心感謝政府對我們內蒙古天主教界，特別是對神職人員的教育和幫助。

愛祖國是人民的天職，也是我們天主教友應守的誠命。我們熱愛

共產黨領導下的、走社會主義的新中國。新中國憲法明文規定有信仰宗教的自由；國家還保護正當的宗教信仰，問題還不清楚嗎？我們在“求同存異”的原則下，共同建設和保卫祖國，有什么不可以，有什么不公平呢？因此，集寧教區反動小集團王國興硬要說成“我們把無神論者看成仇敵，無神論者把我們看成仇敵”，這完全是出于仇視新中國而發出的謬論。

社會主義的道路不是別的，就是要消滅階級、剝削和貧困，叫人類過着美滿幸福的生活，這完全符合教會的道理。我們每個教友神父，誰不希望這樣的生活，而且我們每天還在為這個祈禱。這說明社會主義和教會道理沒有衝突，而且是符合的。反過來說，資本主義道路，是人壓迫人、人剝削人，少數人享福，多數人受罪，倒是違反了天主的誠命和耶穌的博愛。擁護社會主義、保卫祖國、反對帝國主義是一致的，因為帝國主義是堅決反對社會主義的，我們為了热爱社會主義的祖國，一定要反對帝國主義。

解放以來，我們一直沒把這個問題搞清，我們除了在當信當行的教義教規上，服從梵蒂岡之外，在

国家的政治上、經濟上必須和他們割斷一切关系。梵蒂岡走的是帝国主义的道路，它決不能强迫我們走。我們虽然信了天主教，决不等于成了梵蒂岡的公民，決不能向梵蒂岡无条件的投降了。只有集宁教区反动小集团，才奴顏婢膝地对待梵蒂岡，丧失了中国人的立場，說什么要作梵蒂岡的公民，要无条件服从梵蒂岡教宗等无恥辱国的讒言。梵蒂岡在政治上，一貫反苏、反共、反社会主义，所以，他們一切指示命令來到以后，我們必須細心考慮、分析研究，然后决定行止，这样才能和他們划清界限，这就是我們和梵蒂岡的关系。

我完全拥护、坚决执行中国天主教友代表会議決議，衷心拥护中国共产党和人民政府，坚决走社会主义的道路；站稳爱国立場，團結一致，积极参加祖国社会主义建設；

和保卫世界和平；羅馬教廷一切无理、非法的命令指示，应分清大是大非，主持正义，坚决反对、抗議执行；为了祖国的利益和教会的前途，中国天主教必須擺脫帝国主义帶給我們教会的殖民地、半殖民地的状态，实行独立自主，由中国人自办教会，如同其他独立自主的国家一样，实现真正的圣統制。

这次的学习，是我們內蒙古各教区最有历史意义、教育意义的一次学习，通过这次学习，把我們每個教友的思想都武装起来了，我們保証：决不讓第二个反动小集团产生在任何一个教区。我一定在党和政府领导下，用自己的实际行动，在各項工作中，帶动教友，积极为社会主义建設貢献力量。为了更好的开展全內蒙古地区爱国 爱教的工作，我們希望早日成立內蒙古天主教友爱国会。

（上接第11頁）絲毫也不能代表我們广大的爱国神长和教友的意志。因此，我們必須站稳立場，同右派分子划清界限，把天主教的反右派斗争深入一步，不获全胜，决

不收兵。

（作者系中国天主教友爱国国会委员、江苏省天主教友爱国国会付秘书长）

只有站穩中國人民立場，中國天主教會 才能走上獨立自主的道路

· 美 建 文 ·

中国天主教会独立自主，这不仅是因为我們的祖國已經獨立自主，我們的天主教会也必須与之相适应，应当独立自主，也就是說，我們中国天主教会应和其他独立国家中的天主教一样地独立自主起来，外人(包括羅馬教廷)不得在政治上、經濟上来干涉我們，也不准在中国天主教的教務上任意來擺布我們；更应当明确的是，中国天主教会独立自主，这是中国三百多万神长、教友的天賦权利。

在聖教会創办开始，宗徒們到那个地方去傳教，都要使那个地方的教会做到独立自主，这是吾主耶穌的傳教、办教精神。在今天，我們是要来充分地享受中国天主教会独立自主的天賦权利，不是向誰乞求，更不是要誰恩賜。誰要阻碍我們享受这个权利，誰就是違背了耶

穌的聖意，就是別有用心。誰如侵犯了我們這應享有的独立自办教会的权利，我們就要堅決不答应，和他进行斗争。

我們的祖國已經是一個獨立自主的社会主义國家。祖國的独立，給中国的天主教会的独立自主創造了有利的条件。第一，我們的國家，是保护宗教信仰自由的。为保护人民的宗教信仰自由，就不能容忍帝国主义、反革命分子利用宗教形式來干涉破坏我國內政和危害人民信仰自由的权利；其次，全国各地开展了反帝爱国运动，肃清了教会內的帝国主义分子和反革命分子；同时，經過反帝爱国运动，全国三百多万神长、教友的政治觉悟提高了，划清了是非界限，辨明了敌我，認清了政治和宗教的区别。而中国天主教友代表會議的胜利結

束，給全國三百多萬神長、教友指出了愛國愛教的方向，明確了中國天主教會和羅馬教廷的關係。全國廣大神長、教友都已初步地認識到羅馬教廷的反蘇、反共、反社會主義、敵視新中國的反動政治面目，從而認識到中國天主教會必須獨立自主，不能再聽教廷任意擺布。

中國天主教會的獨立自主，雖然已有了這些有利的條件，但尚不能說是前途就一帆風順了。最重要的是，我們中國的神長、教友必須堅定不移地站穩中國人民立場來對待一切問題，尤其是對待羅馬教廷利用宗教形式為達到它的反動政治目的而進行的一系列的陰謀。不這樣就不可能實現中國天主教會的獨立自主，不可能擺脫中國天主教會的殖民地狀態。

有人認為，為實現中國天主教會的獨立自主，我們首先要搞好教會，在人力物力上準備成熟了，獨立自主的教會是會實現的。我認為，現在正是時候，不能等待。我們已有了不少德才兼備愛國愛教的神職人員，我們有獨立自辦教會所需要的物質基礎和經濟來源。而更重要的是，我們正面临着這樣一個事實，那就是：羅馬教廷正千方百

計地企圖利用宗教形式達到它的反動政治目的，我們還能等待嗎？

上海教區，在反革命集團的罪魁禍首被依法逮捕後，依照法典規定，為了上海教區的利益，為了上海教區十萬教友的靈魂，選出合法的張士琅代理主教領導管理上海教務，這不是為了办好教會嗎？而羅馬教廷竟無理地予以否認。從這個事件中可以清楚地看到，教廷為了達到反共、反社會主義國家的政治陰謀，不惜犧牲上海教區的十萬教友的靈魂；教廷對新中國的仇視，是遠遠超過了它對中國天主教會的關心的。顯而易見，不是上海教區人力物力不具備，不能獨立自主的條件，而正是教廷在進行政治陰謀。它要使我們天主教仍處於被它任意擺布的殖民地狀態。

要實現中國天主教會的獨立自主，我們必須充分認識到教廷的反蘇、反共、反社會主義、敵視新中國的反動政治立場。所以要這樣，因為我們必須充分估計到，教廷一定會想盡各種方法來反對我們獨立自主的。它所以要反對我們獨立自主，並不是由於什麼宗教上的原因，而正是由於它的政治立場。

我們中國天主教友，是中國人民的一分子。雖然我們和教廷有著共同的宗教信仰，但我們的政治立場和教廷的政治立場是兩個根本对立的政治立場。我們走的是社会主义道路，教廷走的反社会主义的资本主义道路。因此我們必須從政治立場上來考慮教會獨立自主的問題。

我們要實行中國天主教會的獨立自主，是要教廷尊重中國主權，尊重我們中國天主教會在宗教上應享有的權利，不得任意干涉我們中國天主教的教務。只有在这样的基础上，我們才能夠堅決站在中國人民立場上，在不損害祖國主權和人民利益的前提下同教廷建立純宗教

關係。這是我們應有的政治立場，同時也不違反任何一條教義教規。

我們不但要在政治上、經濟上和教廷徹底割斷聯繫，同時也不許教廷來利用宗教职权，通過宗教形式，來進行反共、敵視新中國、打擊我國愛國神長教友的反動政治活動。這就要求我們教會必須改變過去的殖民地半殖民地狀態。不這樣，我們的反帝愛國運動就不可能進一步地展開，我們就不可能在中國共产黨的領導下，建設社會主義的新中國。

（作者系中國天主教友愛國會委員，鄭州市天主教友愛國會主任）

（上接第7頁）
我們生而為中國人，人民在建設社會主義社會上，是應該在共产黨的領導下貢獻所有的力量的。這既不妨礙我們的宗教信仰，又無害于宗教生活；那麼，有什么理由來說“不能拥护共产党的领导”呢？

如上所說，中國天主教友應該認識到中國共产党是我国历史上最賢明、勤政爱民的政党。几年来摆

在我們眼前的丰功偉績，足使稍有天良的人就不能不热爱共产党，不能不拥护党的领导。虽然党的宇宙觀與我們完全不同，但是我們有着共同團結的政治基礎。在“愛國一家”的原則下，我們的信仰受到了宗教政策的保護與尊重；所以，我們要堅決拥护共产党的领导，緊密地團結在党的周圍，同全国人民一道，永远跟着共产党向社会主义的光明大道迈进。

向羅馬教廷的反動政治陰謀回擊！

貴陽鄧代主教下令不准遵行“祈禱總附意”

上海張士琅代主教下令廢止帶有露素的 Ordo

土山灣全體職工揭發反動分子袁思德的陰謀

1958年1月6日，貴陽教區鄧汲謙代理總主教向所屬神父們發出命令說：“我以主教的職責，嚴格命令你們：（1）對1958年占禮表上所附的祈禱總附意一律不准遵照；（2）用墨筆將那些條一概涂銷；（3）不准向教友宣傳；（4）1958年的祈禱總意我另定為：①為世界和平祈禱；②為我國第二個五年計劃的順利推進祈禱；③為聖教廣揚祈禱……”

另訊：上海教區張士琅代主教，已向全教區發出命令，廢止由上海土山灣印書館印行的1958年Ordo。命令全文如下：

“未經本代主教准許的1958年拉丁文日課年曆(Ordo)發現有今年祈禱總意及附意中的反对我中華人民共和國與不利于我中國聖教會的政治內容，特予廢止，重新印行。

“上海教區代主教 張”

又，上海公私合營土山灣印刷廠全體職工100余人在1月16日集會。會議就1958年拉丁文日課年曆問題發表嚴正聲明，聲明中說：“1956年公私合營之後，我們的廠，已成為國家印刷事業的一部分，但是為了照顧教會的需要，凡教會的宗教用書和經本等，仍照常承印。而上海教會的反動分子袁思德（神父）竟然利用宗教信仰自由和政府對教會的照顧，利用編寫拉

丁年历的机会，鑽了我們工人不識拉丁文的空子，把梵蒂岡假借宗教名义，进行政治破坏的极端露骨的反动‘祈禱总附意’插在里面。………在全国天主教神職人員和教徒坚决割斷同梵蒂岡政治上經濟上关系的时候，这种行为决不是偶然的，而是有計劃的严重政治破坏行为。这不能不引起我們的憤怒！我們土山灣工人，本着我們工人阶级的立場，一定要向这些破坏行為进行坚决的斗争，彻查这个阴谋，并与他們划清敌我的界限。”声明最后說：“現在正式的經上海教區領導批准的彻底清除了梵蒂岡反动‘祈禱总附意’的1958年拉丁日課年历已在排印，我們保證赶快印好，以便各地神職人員能早日調換和使用。”

從上海土山灣印書館出版的1958年度拉丁文日課年歷(Ordo)的反動意向談起

李德培。

什么是祈禱？按聖師們的解釋，广泛地說，虔誠舉心向主；用狹义來講，向天主求適可的恩惠，就是祈禱。因为天主的本體就是美好，天主所有的也只是美好，故我們所求于主的，也只就是靈魂和肉身的好处。神職人員念日課經，或公念，或私念，都有公共祈禱的力量，是最悅主心，為得神恩聖寵是比較更有效的方法。弥撒聖祭，因

為是祭獻天主的大禮，它的祈禱的價值，更是至高至大的。為此，神職人員念日課或舉行弥撒聖祭時，該如何地浩淨自己的身魂，端正自己的思想，肅穆謹慎地向天主求身靈需要的好處。肉身的好處，首先需要一個獨立富強的祖國。我們的新中國，自解放以來，在共產黨和人民政府英明的領導下，短短几年的工夫，在政治、經濟以及諸般建

殿上，都获得了空前輝煌的成就；社会道德日益提高；人民生活日益改善。我們社会主义社会幸福的美景，近在目前。灵魂方面的好处，就是求得圣教广揚，在世修德立功，死后灵魂升天。中国天主教友，通过去年在北京召开的中国天主教友代表會議的決議，大家一致要拥护共产党的领导，走社会主义道路；提高警惕，彻底肃清教內一切反革命分子；与羅馬教廷斷絕政治、經濟上的关系；独立自主地自办中国天主教会。在这样美好的情况下，我們除了同全国人民一起欢欣鼓舞地祝禱祖国富强和社会主义社会早日来临外，当虔求天主教会在中国日益广揚，每人在現世享尽应享的世福后，升天享受永远的天堂。这就是我們念經祈禱的应求的愿惠，这也就是神职人員在念日課、行弥撒祭礼时应有的正确意向。但是，不瞬眼的上海土山湾印書館，竟敢冒天下之大不韪，在它出版的1958度拉丁文日課历中，每一月的首頁上都介绍了新舊宗会的新舊总意和附意，这些新舊总附意明显地或含沙射影地都有它反动的目的，企圖利用神职人員念日課作弥撒的机会，灌輸反动的意向，以期在无形

中把全国神职人員領入反苏、反共、反人民的泥途里。总起来說，它的反动目的可归纳为三項：（1）反共产党；（2）反社会主义，（3）分裂中国。但是，我全国天主教神界，因經過长时间的学习，鍛鍊了思想，提高了政治水平，增进了政治嗅觉，任何反动謬論蒙蔽不了我們，欺骗不了我們。（1）通过社会主义学习及反右派的斗争，我們深深地体会到，共产党是领导人民进入幸福社会的党，人民政府是为人民服务的好政府。肯定地说，沒有共产党就沒有新中国。共产党虽然不信神，但它制訂了宗教信仰自由政策，不但許可人民信仰宗教，而且保护、支持宗教。故此，我們坚决拥护共产党的领导。（2）社会主义道路是全国人民应走的唯一道路，唯有社会主义的优越性，才能很快地建設新中国；唯有社会主义的制度，才能消灭罪惡、貧穷，消灭人压迫人、人剝削人的罪惡根源，这非常有利于我們荣主教灵。因而一切离开社会主义的錯誤思想和行动，对祖国有害，对教会也是有害的。我全国神界一定要領導全国300万教友坚决走社会主义道路。（3）台湾是我們中

國不可分割的領土，台灣的教會也是我們中國自辦教會的一部分；任何分裂中國領土、製造“兩個中國”的說法和陰謀，我們都要反對。我們有決心也有信心趕走無理侵占我國台灣的美帝國主義，消滅蔣介石賣國集團，收回我們的神聖領土台灣。

羅馬教廷站在資本主義立場，追隨美帝國主義，一貫地反對社會主義，敵視新中國，並且層出不窮地利用宗教形式達到它政治目的，

干涉中國的內政，破壞我們的社會主義事業。而上海土山灣印書館竟作羅馬教廷反動政治宣傳的傳話筒，用祈禱總附意的方式來煽惑我們，這是全國天主教神職界所不能容忍的。因此我建議全國神長採取一致行動，不使用這本夾帶了政治私貨的“Ordo”，我也完全同意同擁護上海張代主教關於廢止反動的拉丁文日課年曆（Ordo）、重新印行的措施，作為我們向羅馬教廷的抗議。

充滿了反動政治氣味的1958年

“祈禱總附意”

· 楊 林 ·

在上海土山灣印書館出版的1958年的“Ordo”（司鐸歷書）上的每月“祈禱總附意”（Intentiones Apostolatus Orationis）中，充滿了濃重的反動政治氣味。這24條（每月兩條）“祈禱總附意”，絕大多數是明目張膽的反動政治宣傳。這些“祈禱總附意”再一次地暴露了羅馬教廷利用宗教形式為掩護來進行反動的政治活動的反動政

治面目。

這些“祈禱總附意”不但是針對着共產黨進行了破壞性的宣傳，同時也是針對着一总的擁護和平、反對戰爭的國家和人民，針對着反對殖民主義的亞非國家和人民，進行了居心險惡的造謠中傷、挑撥離間。其目的無非是要在“天主”和“教會”的美名下，為帝國主義者和戰爭挑撥者効勞。

“祈禱總附意”對社會主義中國的破壞，已如漢陽教區朱運產代主教和長沙教區李毅神父所指出（詳見上期本刊），一方面是誣蔑新中國沒有宗教信仰自由（2月份的“祈禱附意”是：“求使中國人的宗教本質，不為無神唯物論所敗壞”），另一方面是與美帝國主義者製造“兩個中國”的陰謀，要人們在12月份中“為在福摩薩島（台灣）的教會祈禱”。除此以外，我們不能不指出，11月份的“祈禱總意”的“求使一天比一天更堅決地培養世俗的（教友的）傳教精神”，正如我國解放前後教內帝國主義分子黎培里等組織反動組織“聖母軍”時借口“協助神父傳教”一樣，是一種破壞新中國、破壞政府的宗教政策、挑撥教友與政府間的團結的陰謀。羅馬教廷提出培養“世俗的（教友的）傳教精神”，其居心是誣蔑，在共產黨領導下的國家里，已經是“教難時期”了，神職人員是“沒有傳教的自由”了。因此它要人們都為此而祈禱，并“求使人類覺察和棄棄馬克思主義的敗壞和危險”（8月份“祈禱總意”），“求使教友不要沾染違反個人地位浩德的世俗邪說”（7月份“祈禱總

意”）；……它以此煽動廣大教友起來反對共產黨！

教廷的這種作法，並不能理解為從反對馬克思主義的無神論出發，不是出於宗教上的考慮的，我們舉出3月份的“祈禱附意”便充分地說明了這個問題。3月的“祈禱附意”是：“求使把對天主的信仰作為印度尼西亞建國的基礎。”印度尼西亞應該不是共產黨所領導的國家了，沒有什麼“馬克思主義的敗壞和危險”了，再進一步說，印度尼西亞是以宗教信仰為建國綱領之一的；但是羅馬教廷對它還是念念不忘。這是為什麼？難道不是因為印度尼西亞，在蘇加諾總統的領導之下，執行了和平外交政策，不作美帝國主義發動戰爭的工具，並向長期侵略壓迫印度尼西亞的人民的荷蘭帝國主義者作了不屈不撓的鬥爭？難道不是因為印度尼西亞與新中國等社會主義國家建立了友好的關係，蘇加諾總統訪問了中國、蘇聯和許多社會主義國家？這很明顯地說明是完全出於政治企圖，而不是出於宗教上的考慮嗎？

不僅對印度尼西亞是如此，對其他與社會主義世界表現了和平友好的願望的國家，羅馬教廷都盡力

破坏。仅就这些“祈禱总附意”所提到的，在亞洲的还有印度和錫蘭。在国际生活中，印度一直主張和平共处，反对战争；在国内，印度人民也在从事祖国的建設，以改善自己的生活。錫蘭与中国建立了外交关系，参加了一些旨在保卫远东和世界和平的国际會議。因此，教廷在4月份和5月份的“祈禱附意”中便假惺惺地表示对印度和錫蘭的“关心”，这是有其政治企图的。

在过去的一段时期中，非洲人民的反帝斗争节节胜利。埃及收回了苏彝士运河的管理权，加納获得了独立，其他阿拉伯国家，如叙利亚等，也都投入了火热的斗争中。在这时，教廷提出了“求使正义及和平在阿拉伯国家中压倒一切”（6月份“祈禱附意”的祈禱意向。当然，正义及和平是阿拉伯人民所最需要的，也是他們今天斗争的目标；但是，从教廷一貫所奉行的政治路線来看，其口中的“正义及和平”是另有解釋的，那就是“艾森豪威尔主义”之类的东西，与这几个字的应有意义毫无任何共同之处。这就如同它所謂的“求使在非洲大城中的穷人們的生活和居住

問題應以真正公教的原則來解決”（7月份“祈禱附意”）中的“真正公教的原則”，所代表的不过是维护殖民主义利益的“原則”；它所說的“求使真正公教生活在尼日利亞（非洲英國殖民地——引者）兴盛起来”（8月份“祈禱附意”）中的“真正公教生活”，不过是殖民主义的代名詞。我們已經認清了罗馬教廷的反动本質，当然就不难理解其在宗教言詞后面所掩盖的是什么，也就不会受其迷惑。

教廷还要人們“为教宗的公共意向和特殊意向祈禱”（3月份“祈禱总意”）。感謝天主賞給了我們以明悟，賞給了我們以明辨是非的能力，使我們看清了教宗的“公共意向”和“特殊意向”都不过是些为帝国主义服务的私貨；因此，我們不能按这些“意向”来祈禱，因为这样的祈禱必不能中悅天主的圣心，而只能給我們帶來罪惡与惩罚！



聖母獻耶穌於主堂的三樣祭獻



言情道台

天津西开总堂神父

王多默

按照梅瑟定的法律，如德亞的妇女产后，就为不洁。生男孩須隱居40天，生女孩須隱居80天，期滿到圣殿中去行取洁礼。没有重要而合理的緣故，絕對不可迟延。距圣殿遙远的，自己亲去困难，也可以託旁人代替自己到圣殿去献取洁礼所当献的物品。圣殿中举行取洁礼，由司祭执行。司祭从依拉尔院中出来，向着一个个順序来到依拉尔院的門外台阶上取洁的妇女洒圣水，并念誦取洁經文，为她们取洁。来取洁的妇女們同时須献上为取洁应献的物品，所献的物品斟酌貧富情况有所不同：富者应献一只一岁的羊羔为燔祭，一只雛鸽或一只斑鳩为贖罪祭；穷者应献两只雛鸽或两只斑鳩，一只为燔祭，一只为贖罪祭。圣母献了貧者所献的物品。

天主的法律上記載着，凡依拉尔民的长子，都当献身于天主，为将来长大成人做家主时，好代表自

己的家，給天主献祭，并管理祭献天主的一切礼节。但自从依拉尔民出埃及后，天主特选了肋未族中的男子，代替一般长子，尽献祭及奉事天主行礼节的义务。从此凡是司祭与副司祭，都是由肋未族的男子担任了。虽然一般长子出生后，仍按定律献身于天主，而为父母的却当以六兩銀子贖回来。在圣母行取洁礼的那天，耶稣也被献天主了，同时按例也用銀子贖回了家来。至論童貞圣母，虽然因圣神庇蔭怀孕生圣子耶稣，到底仍然玉洁冰清，絲毫不损坏童貞，故不在这范围内，可以不守取洁的規条；对第二条命令也无严分遵守，因为瑪利亞所生的儿子就是天主第二位圣子，与圣父同体、同尊、同永远，是立定法律的。虽然如此，圣母仍然奉行取洁之礼，为悦乐天主，为应驗先知的預言。

耶穌奉獻自己於聖父

聖若瑟和聖母瑪利亞，抱着小耶穌，遵照梅瑟所定的法律，獻耶穌於天主。但从本質上来看，都是吾主耶穌亲身献自己于天主圣父。因为自耶穌取了人性降到人間后，將古教祭獻羔羊的燔祭捨掉，使自己的圣子降生成人，替世人做补贖，賠償自己因世人的罪惡所受的无限凌辱，將世人从罪惡、地獄深淵中拯救出来，恢复原祖亞當厄娃所失掉的寵愛的地位，以能繼承天堂上的产业。在献堂礼仪中，耶穌自献于圣父，作祭品，开始举行十字架上的祭献。

聖伯爾納多說：“吾主耶穌在世时，兩次正式亲献自己于圣父，一次在献堂的时候，一次在加尔瓦略山被釘死的时候。这兩次祭献都是甘心情願的、有效的、奇妙的。一次是朝祭，是在入世之初奉献的；一次是晚祭，是在临死的时候奉献的。”

耶穌在圣母及圣西默盎的手臂中，心灵里充满着热爱与欣慰。見到自己献身于圣父的这个純洁的圣善的祭献，偿还了圣父 所受的凌辱，救世人于罪惡，施仁慈于人

类。耶穌的祭献自己于圣父的效力这样大，因为他是最悅乐于圣父的爱子。当耶穌在若尔当河从若汗手中受洗，显圣容于宗徒們的时候，天主圣父用同的話來宣布說：“这是我的爱子， 中悅我心的。你們应听从祂。”既是天主圣父的爱子自做献祭者，自做祭品了，古教的羔羊燔祭，作为耶穌的 預像的燔祭，是应廢弃的了。耶穌的圣祭，并不以在献堂与十字架上兩次祭献就滿足心願了，且建立了 圣体圣事。弥撒大祭，每天重行加尔瓦略山的大祭，以中悅圣父，以贖人罪。今天的献堂占礼，为紀念当初耶穌自献于圣父。我們应在弥撒中伴同耶穌一起將自己献于天主，使天主更加喜悅，更受光荣。

聖母舉獻自己的名譽

瑪利亞自天神加俾額爾報給祂，天主选她为耶穌的母亲，圣母以“主之婢女在茲，希惟至誠成于我，如尔之言”答复了天神加俾額爾。这兩句簡單的言辭已証实了圣母的謙德。圣母的童貞，在怀孕耶穌、生产耶穌当时及生产以后，絲毫沒受沾染与损伤。在生耶穌以后，本用不着行取洁之礼；但圣母为发

显自己的儉朴謙遜，也恭行了取洁及献子于圣殿之礼。她的謙遜实令人惊奇讚叹。因为她虽是貞洁无瑕，虽位尊为天主的母亲，远超出天神圣人之上；但是仍然要别人看自己与平常妇女一般无二。圣母将自己的名譽寄託在天主面前，奉獻給天主，这是多么悦乐天主的事呀！

圣基所說：“謙遜是祭獻中最大的祭獻，超过如德亞人所献的一总的牛羊祭獻。这有如圣奥司定認罪祭獻一样。但是圣奥司定是出于痛悔真心，瑪利亞謙遜的祭獻是出于无玷之心，比着太阳还要鑿洁，比着天神还要干淨，却不嫌在人面前看一个平常人一样。世上甘心奉獻自己的名譽做祭獻的，真是不多。”可惜有一些人，他們自己称为忠心孝爱圣母的儿女，其实他們是驕傲絕頂，在人面前贬斥、詆毀別人，夸耀自己，竟然在真理面前不肯低头。口中号称热心，行为却置天主的誠命于不顧。假善人們 你們捫心自問一下：你們的言行不一致，还胆敢称为忠心孝爱圣母的儿女？这是对圣母多么大的侮辱！希望你們以圣母的真实的謙德来充实自己，去掉自己的伪装，同真心孝爱圣母的子女們一起，走真理的光

明大道吧！

聖西默益奉獻自己的生命

救世主耶穌初次到圣殿时，圣神引导了兩位大圣德的人，來慶祝讚頌耶穌：一位是圣西默益，一位是女先知亞納。圣经上記載：“在耶路撒冷有一个人，名叫西默益。他是个义人，也是敬長天主的人，向来盼望依拉尔的安慰——默西亞來到。圣神在他心中，他得了圣神的默启，知道自己未死以前，必得看見主的基利斯督。他蒙圣神的感动，进了圣殿，正在嬰孩耶穌父母抱着他进来的时候，为按着习惯定的法律，給他行礼。”圣西默益蒙了圣神的默启，認識到耶穌就是天主預許的默西亞，立刻来到圣母面前，問过安后，便笑容滿面地凝視那可爱的嬰孩耶穌；同时請求圣母允許他亲手抱一抱耶穌。圣母也就含笑地允許了。西默益伸出恭敬、热爱的双手，接婴儿耶穌抱在怀中，讚美天主說：“主！如今可以照着你的话，釋放你的仆人平安去世了，因为我的眼睛已經看見了你的救恩，就是你在万民面前所預备的，照亮了万国的光輝，并你的百姓依拉尔之榮耀。”这讚美天主

的頌詞充分地表明聖西默益的无遺的奉献。他亲眼看到耶穌，滿获所望，再不希冀其他，只求天主賞他平安死去，以享身后的永福。年老的西默益做这样的奉献。我們現在不但亲眼 見到在圣体圣事 內的耶穌，却每天能領耶穌 到我們的心中，我們比西默益怀抱耶穌，福气更大，与耶穌更近。我們有西默益那种爱主的热誠嗎？固然象西默益那佯的奉献是属于天主的特恩，但是天主 向我們要的最低 限度的奉献，按着自己的崗位做好自己的工

作，守好天主的誠命，不做真理的敌人，完全做得尽善尽美了嗎？不然吧！在我們当中，竟有人还在执迷不悟，任意破坏真理，背着良心做事，还說什么“良心純正”，真是恬不知耻的歹徒。

最后，我們該把獻堂占礼的教訓牢記于心。每天早晨同吾主耶穌一起，把自己并自己应做的事情，都献給天主。以耶穌为前导，以圣母为中保，以圣西默益为榜样，善度自己的一生，获得身后的永福。

在農業勞動戰線上的濟南教友 獲得模範稱號並得到獎勵

济南市东郊全福乡友誼农业生产合作社，响应政府兴修水利、改良土壤、大量积肥的号召，全社各队掀起了空前劳动竞赛的高潮。洪家樓的教友属于該社的第四、五、六队，他們在队长趙連營王傳忠的积极带动下，超额和提前完成了生产指标。据去年年底统计，在兴修和发展水利方面，除各队集体修了水庫一座外，先后打了12眼井；在积肥方面，新建了厕所5所，积肥200多方。由于社員們的积极劳动成績，已基本上把80多亩旱田变成了水澆田，这样給今年小麦以及今后高产丰收打下了有利的基础。社員們一致表示，要以积极忘我的劳动，爭取1958年的小麦大丰收，并保証超额完成农业社的生产指标。在全体社員大会上，社員們要求社委会將每亩小麦平均300斤的生产指标改成400——500斤。为了进一步保証全年小麦的大丰收和达到生产指标，在封冻前又掀起了澆小麦的忘我劳动。全队社員百分之百地出勤，甚至还利用晚間，点着灯上班，不到一週时间，把所有小麦全部澆完。由于社員们的积极劳动，取得了一系列的成績，社委会决定分别授予四队和六队二、三等獎和模範队的称号。在于1957年12月27日的評优大会上，四队队长趙連營教友被評为一等模范队长，并得到獎金；另外有兩位女教友也分別得了二等和三等獎。（孙兆文）

貫徹中國天主教友代表會議精神 積極開展社會主義學習

天津市社會主義學習獲得巨大勝利 天津教區的反動陣線已被沖垮

中國天主教友代表會議閉幕後，津市神長教友即歡欣鼓舞地準備開展傳達的活動，以深入地貫徹全國會議的決議精神。但教會內的反動分子對全國會議及津市傳達工作進行了瘋狂的破壞。天津教區宗座總理趙振亞，在參加全國會議期間，對大會的決議舉手表示贊成；但返津不久，即暴露了他的反動面目，全部推翻全國會議的決議，公開在西開總堂作“明補贖”，並蠱惑教友必須執行羅馬教廷的反動政治路線。在趙振亞的反動影響下，天津教區內的反動分子紛紛蠢動，十分囂張，結成了一道反動陣線，造成了一時的烏烟瘴氣。

多數的愛國神長及教友對這一小撮反動分子報以極大的憤慨，躍躍地奮起粉碎這一反動陣線。津市神長、教友積極展开了社會主義學

習。從1957年9月開始，以座談會的方式，反覆地、充分地討論了中國天主教會與羅馬教廷的關係問題，經過為期兩個月的摆事實、講道理的大辯論，與會的神長、教友都澄清了混亂思想，辨明了大是大非，認清了我們與羅馬教廷的關係問題是一場政治上兩條道路的鬥爭，堅決反對羅馬教廷強加於我們頭上的反動政治路線；一致認為全國會議所作出的決議是正確的，中國天主教會必須與羅馬教廷割斷政治上、經濟上的關係，並堅決反對羅馬教廷利用宗教形式所進行的政治陰謀活動，中國天主教會必須走獨立自辦的道路。座談會中還反覆地討論了羅馬教廷無理否認上海代主教張士琅的問題。神長、教友們都認識到羅馬教廷對張士琅代主教所採取的措施，是以宗教形式來達

到其干涉我國內政的政治目的，同时教廷不顾上海十四万教友的利益，授特权予所謂“和平通功”者，也是破坏了上海教区的教务，因此羅馬教廷的命令是无效的，一致表示坚决支持張士琅代主教。座談会透彻地解决了神长、教友們的思想問題，使得他們的政治觉悟大大提高，并从而更坚定了人民立場。在座談会中也开始联系到天津教区的許多問題，揭露了許多反动分子的丑惡面目，使天津教区的反动陣綫完全暴露出来，并陷于孤立地位。

此时，反动分子何蘭化（西开总堂付堂）竟又丧心病狂地发动了进攻。他在去年12月初在西开总堂以講道为名，进行攻击誣蔑全国會議的反动宣传。他提出“一切必須服从教宗”，并威胁爱国教友不得反对羅馬教廷的反动命令；他歪曲聖經，举出阿納尼亞斯的例子恐吓教友說不服从教廷的反动命令就被“罰死”。反动分子何蘭化的瘋狂进攻，激起了全体神长及广大教友的憤怒，从12月初展开了声討反动分子何蘭化的斗争。从揭发的大量材料說明了何蘭化是帝国主义的忠实爪牙，一貫披着宗教外衣进行反动。1952年帝国主义分子夏雨田在

被政府驅逐前，曾給予何蘭化坚持进行反对政府、破坏爱国运动的破坏活动的秘密指示。几年来何蘭化执行帝国主义分子所布置的任务，籠絡了一批反动分子，暗中进行許多造謠破坏活动；散布“参加爱国会的人都是魔鬼”，打击辱罵爱国神长及教友是“假基利斯督”，是“茹达斯”。更恶毒的是何蘭化竟以不給办神功的手段，迫害爱国教友。何还曾与赵振亞密謀企图“絕罰”受国会。何蘭化还勾結“公青分子”进行秘密活动。何蘭化为了进行反动活动，更严重的是他利用圣事为掩护，如在办神功时向教友灌輸反动思想，为反动分子举行所謂“特別避靜”；利用講道破坏国家政策及历次政治运动等等。反动分子何蘭化的种种破坏活动，是受到天津教区宗座总理赵振亞的支持的，因此也揭发了赵振亞的大量的反动言行。对赵振亞所揭发出的材料更令人触目惊心。赵振亞一貫地进行反共、反人民、反社会主义的活动，解放前赵振亞曾积极支持帝国主义分子雷震远組織的反动組織“民众建国协进会”，支持反革命分子刘益民（現判死刑緩刑）組織反共武装部队；解放后多次窩藏、资助反

革命分子；1951年爱国运动兴起后，他曾脚帝国主义分子文貴宾之命，去南京与帝国主义分子黎培里密謀进行破坏活动，又到上海、徐州、北京等地与陈哲敏、董品梅等串通进行破坏活动；并百般阻撓破坏津市爱国神长、教友参加反帝爱国斗争。他还多次与被驅逐的帝国主义分子秘密联系，向国外密报爱国运动的情况，并与教內的反革命分子多次傳递来自国外的秘密反动文件，密謀反抗政府，破坏爱国运动的活动；1955年他曾阴谋企图“絕罰”爱国会。几年来，赵振亞一貫支持反动分子进行破坏活动，并采取各种卑劣的手段打击、排斥爱国神长。赵还經常散布謠言，

破坏国家政策及历次政治运动。这些反动罪狀被揭发后，引起神长、教友的公憤，斗志非常旺盛，迫使过去追随赵振亞、何蘭化的一些反动分子，也不得不紛紛表示繳械投降，并起来揭发他們的罪行。在浩大的斗争声势下，赵振亞已陷入众叛亲离、四面楚歌的境地。

經過这一阶段的斗争，迫使何蘭化在理屈詞穷、瞠目不知所答的情况下，不得不低头認罪；赵振亞亦初步地交代了自己的罪惡活動，并在西开总堂当众收回过去他所作“明补贖”，承認了过去这一举动的錯誤。至此，天津教区的反动陣線已被冲垮。目前，斗争正朝着获得全胜而繼續深入开展中。

成都市舉行教友代表會議

通過重要決議並改選了市愛國會委員會

繼中国天主教友成都教区代表會議之后，成都市天主教代表會議于1957年12月18日到23日在成都市平安桥天主堂內举行。出席原成都教区代表會議的溫江、綿阳兩個專区的代表也应邀参加了會議。

这次會議的主要任务是进行社会主义教育，傳达全国及四川省天

主教友代表會議的精神，总结成都市天主教友爱国会几年来的工作和确定今后的工作任务，改选成都市天主教友爱国会委員會。

會議本着爱国爱教和团结的精神，对代表中少数丧失民族气节，甘受帝国主义利用，至今仍然堅持反共、反人民、反社会主义的右派分

子进行了严厉的批判和斗争。

这些右派分子在成都教区代表会預备會議期間囂張一時，瘋狂地反对共产党的领导，反对社会主义制度，仇視新社会；极力攻击党的各項重大政策措施，詆毀反政策，公开为反革命分子翻案；誣蔑粮食統購統銷政策，捏造事实攻击农业合作化，反对走社会主义道路。同时，这些右派分子还公开为梵蒂岡的反动面目辯护，攻击党的宗教政策和中国天主友的反帝爱国运动，反对中国天主教走独立自主的道路。

代表們对这些右派分子的反动政治立場表示极大的憤怒，他們在会上与右派分子面对面地进行了激烈辯論。許多代表以解放后人民生活水平的提高、社会秩序的安定、駁斥了右派分子的无耻謠言。并义正詞严地駁斥了这些右派分子喪失民族气节、奴顏婢膝地为反动透頂的梵蒂岡辯护的罪惡行为。代表們在发言中一致指出：爱国是教友的神圣職責，爱国爱教是一致的，爱国的教友應該和全国人民一起在共产党领导下，走社会主义道路，热爱祖国，维护世界和平。还指出：梵蒂岡是美帝国主义的侵略工具，

爱国的教友要在政治上、經濟上同梵蒂岡彻底地割断关系，彻底地改变旧中国时代帝国主义帶給中国教会的殖民地半殖民地状态，坚决走独立自主、自办教会的道路。經過摆事实、講道理、反复进行爭辯以后，右派分子們都已理屈詞穷，不得不缴械投降，低头認罪，表示願意重新作人。

會議在21日下午开始討論反帝爱国运动的工作，由成都教区副主教唐俊作了“关于中国天主教友代表會議及四川省天主教友代表會議的精神”的傳达报告，副主教李道揆作了“成都市天主教反帝爱国运动情况及今后任务”的報告。通过大会和小組討論，与会代表再次受到了一次深刻的社会主义教育，对中国天主教走社会主义道路和走独立自主的道路有了坚定的信念，他們的爱国主义和社会主义觉悟有了进一步的提高。一致表示：要繼續深入开展天主教反帝爱国运动，带领全体神长、教友坚决在共产党和人民政府領導下走社会主义道路，积极参加偉大祖国的社会主义建設事業和保卫世界和平运动。

會議在23日下午举行了閉幕式，出席會議的全体代表一致通

过了“成都市天主教友代表會議決議”和“成都市天主教友爱国会章程”，选出了李熙亭、李道揆、周

佩芳等35个主教、神长、教友，組成成都市天主教友爱国会第二届委員會。

廈門市教友代表會議閉幕

廈門市天主教第二届第二次教友代表會議，于1957年12月5日至21日在廈門召開。出席這次會議的代表和特邀代表共有56人，其中有神父2人，修女10人。

在會議召開以前，舉行了三天預備會議。中共廈門市委統戰部施耀部长應邀到會作了目前形勢和進行社会主义學習的動員報告。代表們還學習了毛主席“關於正確處理人民內部矛盾的問題”的報告，並進行了討論。

會議聽取了關於中國天主教友代表會議的內容、決議以及中國天主教友代表會議福建省傳達會的情況的傳達報告。出席中國天主教友代表會議代表、廈門教區代理主教黃子玉在會上作了“中國天主教必須走獨立自主自辦的道路”的發言。黃子玉代主教在發言中說明中國天主教在解放前是被帝國主義利用作為統治中國人民的工具；解放後梵蒂岡仍利用天主教進行破壞新

中國的政治陰謀，所以中國天主教必須走獨立自主自辦的道路。要办好教會，今后在人事方面要獨立自主，中國教會要由愛國愛教的神職人員來辦；在政治、經濟方面要割斷和帝國主義的關係，建立獨立自主的經濟基礎。黃代主教說：中國天主教會與教友要從六億人民的利益和維護國家的獨立、尊嚴出發；要站在愛國立場上來考慮中國天主教和梵蒂岡的關係問題。

在傳達報告以後，代表分為三個小組進行討論。並舉行一天多的大會發言，在會上發言的有神父、修女、教友共49人。

通過十幾天的會議，代表們對天主教友走社会主义道路問題、反帝愛國問題、宗教界肅反問題以及中國天主教和羅馬教廷的關係問題、中國天主教走獨立自立自辦的道路問題等進行了詳細的討論，並取得了一致的認識。同時會議還本着團結－批評－團結的方針，對代

表中少数离开社会主义原则和反帝爱国精神的错误言行，进行了严肃的批判，提高了代表们的觉悟。

21日上午，市人民委员会宗教事务处王德法处长作了关于宗教政策的讲话；下午举行闭幕式，市爱国会主任黄昭瑛代表主席团向大会作会议总结报告。全体代表一致通过了“厦门市天主教第二届第二次教友代表会议的决议”。决议指出，解放后，神长教友和全国人民一样过着幸福生活，信仰、宗教生活受到保护与尊重，教友衷心拥护共产党和人民政府，坚决走社会主义的道路。决议叙述了天主教反帝爱国运动遭受到罗马教廷无理干涉和打击时说：罗马教廷一贯反苏、反共、反社会主义，为帝国主义和殖民主义服务；它一面承认台湾蒋介石集团，并派了被我国驱逐出境的帝国主义分子黎培里驻在台湾，继续进行破坏新中国的阴谋活动；另一面不断地对我国各教区发出煽动神长教友反对人民政府、破坏反帝爱国运动的“通谕”和“命令”。决议说：为了祖国和六亿人民的利益，为了教会的前途，中国天主教必须实行独立自主，教会由爱国神长教友来办。在不违反祖国利益和

独立尊严的前提下，和罗马教廷保持纯宗教的关系；在当信当行的教义教规上服从教宗；但必须在政治上、经济上彻底割断和罗马教廷的关系，坚决反对罗马教廷利用宗教干涉我国内政，侵犯我国主权，破坏我们神长教友正义的反帝爱国运动的任何阴谋活动。

会议还通过了“拥护和支持中国天主教教友代表会议对罗马教廷否認上海教区合法代理主教张士琅的抗議的決議”。决议中說：上海教区依法选举张士琅为代理主教是合乎法典規定和教区的利益的。罗马教廷无理剥夺了上海教区合法权利的“命令”是错误的，是无效的，我们决不能接受；我们坚决支持中国天主教教友代表会议对罗马教廷提出的严正抗議。

在闭幕式上，中共市委统战部董厚英付部长、政协厦门市委会許祖义付主席应邀讲话。他们祝贺大会胜利闭幕，并向代表提出了希望。

大会最后由主席团执行主席、厦门天主堂郑世光神父致闭幕词。他希望代表们把这次会议的精神带到每个教友中去。（苏明同）

福州市傳達會勝利閉幕

中国天主教友代表会議福州市傳達會(包括福清、永泰兩縣)，于1957年12月2日至1958年1月8日在福州市举行。出席这次會議的有代理主教、付主教、神父、修生、修女、傳道員、教友等共137人。

与会的代表学习了毛主席“关于正确处理人民內部矛盾問題”的講話，周总理的“政府工作报告”，和国务院习仲勳秘書長在中国天主教友代表會議上的講話，以及出席全國會議的代表們的傳達報告。

會議中，代表們热烈地討論了走社会主义道路、反帝爱国、宗教界肅反、中国天主教同羅馬教廷的关系等重大問題。绝大多数代表在討論中一致表示願在共产党領導下，走社会主义道路，热爱祖国和维护世界和平。大家都一致認為羅馬教廷有反动政治的一面，是美帝国主义侵略工具，我們与它一定要彻底割断政治上、經濟上的一切联系。但是，會議期間有极少数人在会上公开地反对社会主义制度，为羅馬教廷反动政治路線作辩护。右

派分子刘必約(中选天主堂神父)叫囂說：“共产党不民主，人民代表选举都是共产党事先指定的，都是共产党的代表”；“任何一个新上野的政党，最初都比較好，国民党最初不是也很好嗎？假使沒有共产党，国民党是不会那么快垮台的。国民党統治时的社会混乱、罢工、罢課，都是共产党搞的”。他又反对全國會議的決議，他荒謬地說：“当信当行的教义教規上服从教宗是異端，独立自主是裂教”等等。

代表們对于右派分子这种反動謬論表示极大憤怒，并且对于这些謬論加以严厉的駁斥。福州教区代理主教林泉、付主教徐子暉、福建联合修院付院长徐忍成、晉江洲天主堂李吾網神父等43位代表，在发言中都一致指出：中国天主教会一定要擺脫在旧中国时代帝国主义帶給中国教会的殖民地半殖民地状态；在不違反祖國的利益和獨立尊嚴的前提下，同羅馬教廷保持純宗教的关系，在当信当行的教义教規上服从教宗，这根本不是什么“裂教”。林泉代理主教說：“我們中

国教会独立自主合乎教会的精神，在1946年我国圣统制已经成立了。我們中国教区已經由傳教区成了正式的教区。中国主教是用自己的职权来管理教区。”徐子暉付主教还引用教律說明上海教区为了十多万教友的利益，选举張士琅为代理主教是完全合法的，罗馬教廷无理否認張士琅代主教，是侵犯上海教区神长、教友的利益，干涉我国内政的行为。教廷这种作法是利用宗教来达到政治目的，我們提出抗議是完全合理的。”福清县天主堂神父馮孝欽說：“我們独立自主是我们中国教会应有的权利，我們是要中国神长、教友来自办教会，并沒有曲改聖經、教义、教規，也沒有割断与教廷純宗教的关系。”沃尾老天主堂赵魁神父說：“爱国是天主的誠命，也是每个公民的神圣职责，爱国不但沒有罪而且有功。”許多代表在发言中还用具体事实駁斥了刘必約誣蔑“共产党选举不民主，旧社会罢工、罢課混乱現象，都是共产党搞的”等反动言論。右派分子在大家摆事实，講道理，反复进行爭辯以后，已詞穷理屈，完全陷于孤立。

會議期間，还邀请福州市人民

委員會办公室陈堅石主任、中共福州市委统战部付部长仲容、福州市人民委員會宗教事务处傅一行处長等到会講話。

代表們在討論中都热烈地、認真地爭辯問題，都真正貫彻了摆事实、講道理的精神，还写了 238 張大字报，对于錯誤的言論都进行了彻底的駁斥和严厉的批判。

在 8 日的閉幕会上，大会秘書長、福州市天主教友爱国会主任苏悟作了會議總結報告。他在報告中強調說：教友是中国人民的一分子，因此必須站穩人民立場，坚决拥护中国共产党和人民政府，走社会主义道路，彻底与罗馬教廷割断在政治上、經濟上的关系，实行独立自主，由中国神长和教友自办教会；还号召全体神长，教友必須坚决同右派分子划清敌我界限。

最后，出席會議的全体代表，一致通过了拥护中国天主教友代表會議福州市傳達会決議和抗議羅馬教廷否認上海教区代理主教張士琅的決議。傳達会就在胜利气氛中結束。

(李翼文)



河南信陽市社會主義學習勝利結束

信阳市天主教友爱国会本着貫彻中国天主教友代表會議的精神，进一步开展反帝爱国运动，組織了社会主义学习。学习于1957年8月26日起至12月17日止，共学习了110天。参加学习的成員有修士、修女、教友共66人。他們来自机关、学校、医院、工厂、企业、街道等各方面。参加学习的教友，自始至終精神飽滿。

学习开始之初，听取了“目前国内形势的报告”，爱国会負責人介绍了中国天主教友代表會議的精神。結合着学习了有关文件；重点突出地討論了共产党領導問題、社会主义制度优越問題、爱国爱教一致的問題，与羅馬教廷的关系等問題。在討論这些問題时，开展了大鳴大放。鳴放中絕大多数的教友本着帮助党整风改进工作的精神，提出了很多建設性的意見；但也有少

數反动分子借此大鳴大放之机，猖狂地攻击了党，攻击了社会主义制度，攻击了爱国会，替教廷的反动政治阴谋作辯护。絕大多数的爱国爱教教友，能站穩立場，解除顧慮地对坏人坏事开展揭发，对反动言論开展說理斗争。辯論中共貼出了大字报漫画250余張，使大辯論达到了高潮。由于坚持說理斗争，通过摆事实，講道理，最頑強的反动分子在教友們面前也不得不低头認罪，下定决心重新做人。

通过这次学习，批判了反党反社会主义的資本主义道路，确定了坚决拥护共产党，坚决走社会主义道路；認清了羅馬教廷的反动政治面目；明确的爱国爱教的一致性。最后，参加学习的人一致表示今后仍要好好学习，要以实际行动为建設幸福美好的社会主义社会而貢獻一切。

（楊在山）

南通專區召開天主教人士座談會

傳達和貫徹江蘇省天主教友代表會議的決議

自江苏省天主教友代表會議胜利閉幕，江苏省天主教友爱国会宣

告成立以后，南通專署为了深入傳达并貫彻这次會議的決議和精神，

进一步提高神长教友的社会主义觉悟，并帮助党和政府进行整风，特于1月9日召开南通專区天主教人士座谈会。出席会议的有海門教区付主教1人，神父22人，修女22人，教友代表26人，共71人。到会的都以兴奋愉快的心情，如期出席这次會議。

會議开始时，通过民主方式成立了学习委员会，领导会务。由錢惠民付主任主任委員；沈哲明教友，季景堯、朱士奎神父任付主任委員。

會議自1月6日至10日先后听取了中共南通地委统战部姚部长及南通專署郭付專員的动员报告。他們对这次学习作了重要指示，要求到会的人集中意志，認真負責，开好这次會議；并打消一切顧慮，大胆地彻底地鳴放，来帮助各級干部整风。会上还听取了錢付主教及沈哲明教友傳达江苏省天主教友代表會議的情况和決議。代表們对以上报告及傳达展开了热烈的漫談討論。漫談中大家一致拥护郭付專員和姚部长的报告，决心自觉积极地以全副精神开好这次會議，在省代

表會議的胜利的基础上，繼續爭取学习上的巨大丰收；进一步靠攏共产党と人民政府，以乘风破浪的精神，迎接1958年的社会主义建設高潮，推动海門教区的反帝爱国运动向前大跃进。

會議自10日起进入大鳴大放阶段。到会的人都能打破顧慮，首先就国家政治生活及各項政策，特別是宗教政策等各方面存在的問題，开始向各级领导提出意見和要求。除在小组座谈会上热烈鳴放外，还踊跃地写大字报，第一天（10日）下午就出了144張，現在鳴放正在热烈展开。

會議一开始，省宗教事务局陆恂如局长即亲自蒞临指导。省天主教友爱国会秘书长汪皓教友，付秘书长楊鄰德神父，也赶来参加深入指导，受到代表們的热烈欢迎。

會議時間預計一个月。深信在党和政府的大力支持，省爱国会的热心指导以及全体代表們的一致努力下，这次會議必將获得重大的成就。

（徐彦倫）

汕頭舉辦社會主義教育學習班

正当全国各阶层人民热烈展开社会主义教育运动之际，汕头專区

和汕头市宗教事务部門于去年12月13日举办了專区天主教友社会主义

教育学习班。参加这次学习的有汕头專区（包括汕头、嘉应兩教区）16个县（市）的天主教友104人，經過了22天的学习，已于1月3日結束。

学习班开始，首由汕头專署張付專員作动员报告。教友們經過了漫談討論，明确了政府此次举办学习班的意义与目的，是提高教友們的社会主义觉悟，帮助教友过好社会主义关；并解除了学习上种种不必要的思想顧慮，从而坚定了学习信心，紛紛写了决心書，表示要安心和認真学习。廿余天來，全班教友学习了毛主席“关于正确处理人民內部矛盾的問題”的講演，及中国天主教友代表会議的有关文件，并由汕头市爱国會黃若馨主任傳達了中国天主教友代表会議的情况、主要精神及決議。教友們經過热烈討論和爭辯，提高了思想觉悟，对于两条道路問題、反帝爱国問題、中国天主教会与羅馬教廷的关系問題、中国天主教会独立自办問題等，基本上已取得了一致的認識。

教友們經過对比，認識了沒有共产党就沒有新中国，中国天主教友必須坚决拥护共产党，走社会主义道路；天主教友必須愛共产党領

導下的社会主义新中国，同时認識爱国必須反帝，反帝是爱国具体表現，爱国愛教是一致的、并重的，在一定条件下，爱国必須先于愛教。对教廷的反动政治面目，也認識了它是走帝国主义政治路線，一貫勾結法西斯德、意、日及美帝国主义，进行反苏、反共、反社会主义国家的活动，为帝国主义作侵略工具。解放后，特別是針對去年中国天主教友代表会議的召开，教廷更瘋狂地滥用神权，打击和破坏中国天主教友的反帝爱国运动，企图繼續控制和支配中国天主教会，使其仍处于半殖民地的状态。因此中国天主教会必須与教廷彻底割断政治与經濟的一切联系，必須坚决走独立自办的道路，由中国天主教神長教友来办好自己的教会，而与教廷保持純宗教上的联系，在当信当行的教規教义上，仍然服从教宗的領導。

但是，汕头市个别反动神职人員，利用神权，用停圣事来威胁和打击教友参加学习，迫使教友退出学习班。他們这种破坏行为，激起了教友們无比的憤慨，紛紛表示要坚决站稳人民立場，更积极学习，并建議組織教友向反动分子展开說

理斗争。

最后，学习班全体教友，在思想認識提高的基础上，一致通过了拥护中国天主教友代表會議的決議信，通过了支持上海教区張士琅代理主教的合法地位信，通过了支持

广州市爱国神长教友向反动分子邓以明展开說理斗争的正义行为信，通过了給汕头專区天主教神长教友的公开信，号召神长教友們要积极参加社会主义教育运动。

(海天)

貴陽市神長教友開始社會主義學習

貴阳市爱国会于1月3日召开常委(扩大)會議。貴阳总主教区邓汲謙代理总主教、各堂口本堂神父和男女修院負責人应邀参加了會議。

會議一致認為，根据全民整风运动的发展，根据全国爱国会的决定和全市神长教友的迫切要求，有必要在全国的和省的會議胜利結束的基础上，遵循上述兩個會議的精神，組織全市神长教友深入更具体地进行一次社会主义学习，更广泛地向全市教友傳达中国天主教友代表會議和省天主教人士座談会的決議和精神。

會議决定，学习的方式和要求分成兩方面：全体神长修士修女进行为期約兩个月的社会主义学习。每主日学习三至四次，每次学习三至四小时。要求切实解决社会主义

立場。「就兩条道路，共产党的領導、反帝爱国、中国天主教与羅馬教廷的关系、独立自办教会、肃反和宗教信仰自由政策等七个問題，作更深透更細致的学习。要求在学习中要敞开思想，大胆提出問題，展开辯論，明辨大是大非。对广大教友，决定于1月5日举行一次傳达报告会，就中国天主教友代表會議和貴州省天主教人士座談会时決議和精神，向全市教友集中地、系統地进行一次傳达。此后，利用原有的学习講座每周举行一次專題報告会，仍就決議中所提到的問題，逐一作專題報告和討論。要求做到家喻户晓，人人明白，基本上弄清決議的精神实质，从而鼓舞教友們爱国爱教的热情，积极參加祖国的社会主义建設事業。」

(頌是)

我 的 檢 討

內蒙集宁教区主教 楊恒安

我自解放以来，一直站在梵蒂岡的反动政治立場上，坚持了反苏、反共、反人民的政治路線。因此，我对国家和人民是有許多罪惡的，但是国家还是寬大了，讓我有学习的机会。这次經過了兩个月的学习，通过大家的帮助，在大是大非的問題上，和中国天主教会与梵蒂岡的关系問題上得到了一个明确的認識，在这个認識的基础上，現在对我过去所犯的錯誤进行如下檢查：

我对国家的社会主义建設曾經故意說成是“为外宾來觀光”，這是惡意抹煞社会主义建設的意义，誣蔑共产党为人民謀福利的建設是虛伪的。这是由于我站在反共的立場上觀察新中国的事物，才发出了这样的謠言。我还說过：“乡村里破爛，政府不管”，事实上解放后的乡村与解放前比較是誰都能看出已大大的变了样子；況且国家的建設是有步驟的，城市与乡村的建設

是互相适应的，而我所以要这样說是有意引起农民对政府的不滿，以达到我的反共目的。远在土地改革时我就說过：“一般地主都是劳动起家，分了他們的財產是不應該的”，这完全是給地主撐腰，来模糊貧雇农的階級意識，是反对社会主义制度的另一种表現。

由于我反動的立場，很容易在思想上同右派分子王国兴起了共鳴。当右派分子王国兴对曹亮神父进行誣蔑、誹謗时，我也为他的爱国、靠近政府的行动不滿，同样用否認职权来打击他。在去年2月底教区成立爱国会的时候，我积极支持反动小集团的阴谋，將反動的王国兴、高益謙分別當了爱国会的委員和付主任，这說明了我不願意叫爱国会起爱国主义的作用，而是把反動的神父插了进去，有意阻止反帝爱国运动。中国天主教友代表会議決議发表后，我和小集團的神父們認為这是走上裂教的道路，

因此我除了自己不学习外，还影响别人也不学习，并声明要退出爱国会，不能接受全国爱国会的决议，这样助长了小集团的反动气焰，使全区的神父走了梵蒂岡的政治路线，这说明了我在反帝爱国的问题上是一直采取反抗的态度。另外在整顿修女会问题上，我完全同意了反动小集团分子所拟出的规定，给修女们在工作上制造了许多障碍，致使他们不便于走社会主义道路，这也充分反映了我的反社会主义思想。

經過这次学习，我已經清醒过来，認清了梵蒂岡的政治面貌，它是站在帝国主义立场上反对社会主义制度的，和我們是不相容的。因此今后我們应站在人民的立場上分析梵蒂岡的命令，凡是純教义的

我們絕對服从；凡是不利于我們社会主义建設的，我們絕不能服从，这样做是合理的，决不是什么背教或裂教。爱国是天主的命令，所以爱国不但无罪，而且有功。我們要与梵蒂岡在政治上、經濟上割断一切关系，在純宗教的关系上，要摆脱殖民主义的形式，为能使我們中国天主教会今后走上独立自办的途径，我們这样做不但维护了我們国家的主权和尊严，而且也纯洁了教会。过去我因为走了梵蒂岡的政治路线，犯了好多錯誤，今后我决心站在人民的立場上，更要进一步通过学习，提高自己，使我更觉悟到唯有共产党的领导和社会主义制度，才能使我們的国家走向繁荣富强的道路。

（轉載本年1月9日內蒙古日報）

本刊啓事

（1）本期因稿挤，“耶穌傳”暫停。

（2）更正 上期（1958年第2期）本刊第6頁左欄文倒数第11行及第7頁右欄文倒数第10行“祈禱附意”均应为“祈禱总附意”；第13頁左欄第7行“思国”应为“爱国”；右欄文倒数第10行“宗教”应为“宗徒”；63頁左文欄第6行“各營口”应为“各堂口”。特此更正。

金 獨 中

一句話說得適宜，就如銀盤中的金蘋果。 —— 聖言:XXV 11.



只是爲了不受欺侮

·志 和·

国务院习仲勋秘书长在中国天主教友代表會議上的講話中說：“共产党领导的新中国，不受人欺侮，也不欺侮人，新中国的宗教也應該如此。”虽然寥寥數語，却把中国天主教的前途給明确地指了出来。

我們要求与羅馬教廷割斷政治、經濟上的联系，为了什么？不过是为了不受人欺侮而已；我們要求中国天主教会实行独立自主，为了什么？也不过是为了不受人欺侮而已；我們抗議教廷无理否認張士琅代主教，又是为了什么？也不过是为了不受了欺侮而已！

过去帝国主义分子仗勢欺人，奴役中国神长教友。許多人身受其苦，所以体会甚深，也容易感到忿慨。今天，教廷仗勢（仗美帝国主义之勢和它本身的宗教权威）欺

人，比教內帝国主义的所作所为严重何止千百倍，但因它处处打着宗教的幌子，以“維护教会”为借口，所以就迷惑了一部分人。

須知欺侮人不一定是拳打脚踢，也不一定是惡言惡語。拳打脚踢和惡言惡語，因其明显，倒容易被人識破。不容易被人識破的是口蜜腹劍之流；表面上对你关怀备至，好象是唯恐你丢了灵魂似的，而在暗地里却給你一剂毒药，使你違反天主的誠命，丧失了灵魂仍不理會。教廷今天所做的正是这种阴險毒辣的勾当。

中国天主教会不想欺侮人，不想象帝国主义分子那样以宗教为掩飾协助他們的政府进行侵略，但也決不受人欺侮。任凭你是誰，是神父也好，主教也好，教宗也好，只

要他想把我們当成进行反动政治活动的工具。我們是决不容忍的。

这事实說明了什么？說明教廷虽然口头上也以教友的灵魂为念，但为了达到它的反动政治目的，它是不管教友的灵魂的；說明教廷誣共产党要“消灭宗教”，但为了达到它的反动政治目的，它是不惜使中国教会陷于絕境的；說明只要你反对它的反动政治路線，它就利用

它的权威来打击你，“惩罚”你！

羅馬教廷的反动政治立場是死硬的。它忠心耿耿地为企图称霸世界的美帝国主义服务，毫不动摇。除非你跟它站在同一的立場上，它就利用各种方式来迫害、打击，甚至置教友的灵魂于不顾。这是我们每个教友經過这次辨明大是大非的社会主义学习，應該深刻体会到的一点，也是最重要的一点。

雜 詠 四 首

·王思賢·

(一)

社会主义制度好，
工业农业生产高。
优越不是空口話，
事实决不爽分毫。

(二)

社会主义人几何？
九亿又加九千多。
精誠團結金湯固，
好战分子可奈何！

(三)

和平宣言天下响，
福星高照放光芒。
“领导地位”今破产，
东风定比西风强！

(四)

弭战裁軍大勢趋，
苏联首倡举义旗。
願求天下太平久，
人人共享幸福兮。

來 函 照 登

廣揚半月刊負責同志：

貴刊使我在爱国爱教及一切正义行动中得益不淺。在这年终时，为了致謝和你們的神圣工作，特在本月27日(Festum Sti Joannis Ap.) 献祭一台，以表微意。(下略)恭祝
聖誕佳节新年順利

黃乐天 甘肃省天水县渭南鎮天主堂
1957. 12. 18.

教廷與美帝國主義相勾結

支持蔣介石發動內戰

• 本刊資料室輯 •

• 羅馬教廷
的反動
政治面目 •

第二次世界大战以后，教廷对中国的政策是：与美帝国主义相勾结，支持蒋介石卖国集团发动反人民的内战；办法是：命令中国天主教会与蒋介石卖国集团实行所谓“政教合作”。

1945年9月，美国纽约总主教斯培尔曼曾飞到重庆和蒋介石见面，兜售“美援”，进行收买中国主权的活动。1946年，中国首任枢机主教田耕莘到梵蒂岡后，教宗比约12世曾与他多次面谈中国問題；田耕莘回国后，即根据教廷的指示，展开了一系列的反动活动。他在这一年的6月間，在青岛接見美国合众社的記者时，即叫囂第三次世界大战，說：“深知新的世界大战，决难避免”；“第三次世界大战若立刻发生，或于不远之将来发

生，则較迟迟发生，可减少不少死亡，避免不少破坏。”7月1日在北京广播时說，他回国后在南京見到蒋介石，“他在百忙中接見我，我們对于‘政教合作’談了很多”；并号召“爱他們的祖国（按：指爱蒋介石政权），拥护他們的元首（按：指拥护蒋介石）”。

1946年7月7日，在蒋介石集团大举围攻中原解放区后不久，中共中央发表“七七”九周年宣言，呼吁无例外、无条件、无限期地停止冲突，停止运兵，停止建筑工事，停止征兵。就在同一天，田耕莘在北京发表广播說，“合法的政府，所取平定叛乱的軍事行动，或合理的革命軍事行动，天主教都不反对。”在田耕莘的这个反动广播发表后五天，蔣軍50万在安徽来安

至江苏南通数百里战线上，向苏皖解放区大举进攻。

1946年11月，蒋介石不顾全国人民的反对，在南京召开违反旧政协决议的伪国民大会，以通过反动独裁的伪宪法。战犯于斌参加了这次大会，并担任了主席团。

同年12月，教廷派黎培里来到中国。他到中国后，在“致中国各教区领袖公函”中，称赞蒋介石为“很贤明的领袖”；并借巡阅教务为名，到各处进行反动活动。他号召教友“集中力量与政府密切联系”。

1947年2月，有化名“土木公子”的人在益世周刊上发表“寇深矣，同志！”一文，号召组织天主教政党，来跟共产党作斗争。6月15日，在南京的天主教文化协进会举行的座谈会上，于斌的副主教牛若望主持讨论“天主教与政党”，牛若望说：“……现在已面临严重的教难时期，我们当然不应坐以待毙，应该起来，团结、奋斗，与敌人作殊死战！”不久，在江苏省松江县果然出现了一个“中国公教党”。

1947年下半年起，中国人民解放军开始全面反攻，蒋军节节败退。

7月15日，战犯于斌在北京召集“天主教文化协进会北平分会”全体会员训话，说“目前我国危难，已到最严重的关头”，“天主教处在今日，使命更为重大”，号召教友“动员起来，与恶势力奋斗，向邪说攻击”。

同年7月间，美国总统杜鲁门派魏德迈来华协助蒋介石进行内战。魏德迈到南京第二天，即与于斌进行会谈。于斌建议魏德迈到东北去进行活动。后来魏德迈又与田耕莘晤谈，计划进行反共活动。

同年9月，美国驻蒋政权大使司徒雷登与于斌共同发起所谓“全国基督教联合运动”，内容是“天主教须与基督教徒联合起来，共同负起建国责任”。田耕莘表示赞同，说“在工作上吾人须取法基督教徒。”（指基督教直接在美帝国主义控制下进行反共活动）

同10年，于斌飞往美国为蒋介石乞求“外援”。他在10月8日抵达旧金山时，向美国联合社记者说：“中国并无内战，系苏联与中国之战，亦即共产主义与民主主义之战；惟政府军（按：指蒋军）并未获得美国大量之援助。”11月3日他在美国费城教堂弥撒中讲道时

說：“中國國內戰爭，並非內戰，實乃抵抗一個共产國際集團之戰爭”；“中國目前所急需的，乃改進美國人士對中國人士對中國之諒解”。不久，美國國會就通過了一大筆軍事援蔣款子。

同年12月間，田耕莘在北京輔仁大學發表演說，要求教友參加蔣介石集團的“大選”，說“我們都應參加此次選舉，這是我們的責任”。同時，上海教區主教、帝國主義分子惠濟良在上海公教進行總會的會議上，為競選偽國大代表的陸英耕擰腰，布置各堂神父在彌撒中講道時為陸宣傳。

同年聖誕節，教宗比約12世發表祝辭，其中說：“歐洲及全世界，尤其滿被創傷的中國，距離真正的和平與復興（意即蔣介石統治的鞏固），較前益見遙遠。”教廷駐華“公使”黎培里在聖誕祝詞中也說：“美麗的山河，各處燃燒着叛逆真理、危害國家民族的烽火。”為蔣介石的失利作哀鳴。因此，在1948年的“祈禱宗意”中，便出現“耶穌聖心，懇賜中國免受共匪破壞”這樣的假借宗教為名的反動政治宣傳了。

1948年2月18日，田耕莘向美

國聯合社記者發表談話，說：“美國如欲協助中國防止共產主義之蔓延，必須盡量援助中央政府。涓涓之水，有不如无。”

同年2月間，在美國駐蔣政權大使館秘書麥爾卑的策劃下，黎培里召開了公教教育會議和天主教福利會議。在會議期間，麥爾卑肆無忌憚地公開講話，說“當前的要務是如何打倒共產主義”，“不但在政治軍事上努力，尤其要在文化教育方面努力。”反革命分子龔品梅則在會上說：“期望政府至少委託我們徹底相反共產主義的公教，得以主辦師範學校。”

同年4月，田耕莘在南京向香港“公教報”記者發表談話，支持李宗仁競選付總統；并号召“中國天主教徒贊成彼之意見，對李將軍參加競選，一致支援”。

同年6月，斯培爾曼再度來華進行活動。6月6日晚間，斯培爾曼在偽北平市長何思源的宴會上，說“中共為惡魔化身”，并認為“美國必須援助中國戡亂”。

同年12月間，于斌往梵蒂岡見教宗比約12世，“報告中國戡亂中在共黨進攻下之天主教情勢”；然后又由梵蒂岡飛往美國，“向美國

天主教徒呼吁援助”。教廷在听取于斌的报告后不久，即命令中国各教区大修院撤退，小修院尽可能撤退，神职人员中“少数有特殊危险者”（即反动分子）也可以撤退。同时，斯塔尔曼致电菲律宾总统季里诺，要求他准许从中国撤退的修生入境。

1949年3月，南京教区总经理、美国特务毛振翔向美国联合社记者发表谈话，要求美国政府“不承认一个被共产党所控制的‘中国政府’”；并要求美国“允許陈纳德将军重组其‘飞虎队’，并给予少許之旧轰炸机，以摧毁共产党之军事据点。”

除此以外，在中国大陆解放以前，在教廷的指使和战犯于斌及教内帝国主义分子等的直接指挥下，中国天主教内出现了许多反动的武装活动。1946年，山东“民众救国团”分子孙慕圣（神父）勾结了蒋匪历城县长岳柏芬在历城一带掩藏在天主教内的地主恶霸，组织“武装工作队”30余人，向蒋匪军济南防守司令部领取武器，后改名“还乡团”，随蒋匪泰安流亡政府去泰安、新泰、莱芜一带组织武装“还乡”，经常袭击解放区。同年12

月，在张家口的崇礼的逃亡地主和反动分子，组成了反动“自卫队”和“还乡自卫队”，利用当地天主堂为据点，抵抗解放崇礼的解放军。1948年8月，帝国主义分子雷震远组织的“公教青年报国团”与蒋匪军勾结，指示蒋匪飞机轰炸平山、石家庄、灵寿等地，死伤群众130多人。10月，北京教区神父李志仁、曹立珊等，在蒋匪军华北总部协助下，组织了教友1200余人的武装，开到天津编为蒋匪“第104军第326师的第978团”，驻扎天津西营门一带，在11月间与人民解放军对抗。

以上这些事实说明，罗马教廷自第二次世界大战后，即与美帝国主义相勾结，支持蒋介石集团发动反人民的内战。这些活动，有的是通过教廷驻华“公使”黎培里，有的则是通过由教廷在战后新祝圣的枢机主教田耕莘，有的则是通过臭名昭著的战犯于斌等人进行的。这就无可置疑地证明，罗马教廷破坏中国人民的革命，反对中国共产党，处心积虑，已非一日；同时它的这些反动政治活动，丝毫不是因为任何宗教上的原因，而完全是由它的反动政治立场所致。

通十功 新亡者

安類思神父 (67岁, 河北邯鄲人)
趙若望 (56岁, 河南洛陽人)
楊伯多祿 (71岁, 江蘇揚州人)
王瑪利亞 (58岁, 甘肅涇川人)
張瑪爾大 (69岁, 江蘇安吉人)
李若瑟 (65岁, 安徽廣德人)

周 年

戴若翰 周瑪利亞
丁伯多祿 徐方濟各
王若瑟 張瑪利亞
董達陸

請衆信友 爲彼祈求



德国柏林市的一座古老的教堂

Holy Spirit Seminary Library